



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Mgr. Magdalena Hamsíková

Autor/autorka práce: Ema Součková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Žlutický kancionál  
Vedoucí práce: PhDr. Viktor Kubík, Ph.D.  
Rozsah práce: 139 (i s obrazovou přílohou)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými příponkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Emu Součková neobyčejně důkladně zpracovala malířskou výzdobu Žlutického kancionálu. Již v úvodní kapitole shrnující dosavadní bádání prokázala svou schopnost pracovat s odbornou literaturou. V dalších kapitolách pak byla její práce zaměřena především na podrobnou srovnávací analýzu a popis. Oceňuji, že velmi detailně rozebrala jednotlivé iluminace a jmenovala i některé inspirační zdroje. Autorka vycházela z poměrně obsáhlé literatury a velkým pomocníkem zde byla databáze Manuscriptorium, které dokázala přehledně a jasně resumovat. Za autorčin vlastní a největší přínos lze pak považovat kapitolu se závěrečným shrnutím poznatků.  
Práce plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci a vřele ji doporučuji k obhájení.

Poznámky:

- s. 6 a pak soustavně - Dürerovy dřevoryty, jde většinou spíše o dřevořezy
- s. 65 - u zobrazení boje Kristomorfního anděla s ďáblem inspirované scénou Zákon a milost je zajímavé, že se takto pojaté téma objevuje kolem roku 1520 i v německém katolickém prostředí, a to v rukpisech kardinála Albrechta Braniborského.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>
------------------------------------

<b>doporučuji</b>
-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 8. 2010

Podpis:

