



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

Jméno vedoucího/vedoucí: Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Markéta Slachová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Ateliér Ladislava Šalouna v Praze na Vinohradech
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná
Rozsah práce: 32 stran textu, 82 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | | ne | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Markéta Slachová se ve své bakalářské práci zabývá stavbou ateliéru, kterou si v roce 1910 navrhl v Praze na Vinohradech sochař Ladislav Šaloun. Základ celé práce tvoří stavební a umělecká historie této ojedinělé stavby. Bakalářská práce nejprve stručně charakterizuje Šalounovu osobnost a tvorbu. Následně podrobně popisuje okolnosti vzniku ateliéru včetně pozdější přístavby. Další kapitoly obsahují popis interiéru, rozbor celkové výzdoby a okolní zahrady.

Práce je uspořádaná poměrně logicky a přehledně. Kromě dostupné literatury autorka shromáždila také informace z archivních pramenů, vycházela z restaurátorských průzkumů a stavebně-historického průzkumu. Za přínosné považují, že autorka osobně kontaktovala nejen potomky Ladislava Šalouna, ale i projektanta nedávno dokončené rekonstrukce budovy.

Práce si klade za cíl především popsat vybraný objekt a zhodnotit jej z umělecko-historického hlediska. Druhou část stanoveného cíle - celkové kritické zhodnocení stavby a její zasazení do kontextu vývoje architektury - však autorka bohužel nenaplnila. Pokusila se o to sice ve třetí kapitole, avšak argumenty k možnému vlivu a východisku architektonické poby pouze naznačila. Například egyptské a orientální prvky a hlubší symboly v secesi, o nichž podrobně zpravuje i sekundární literatura, autorka uvádí bez potřebného kontextu. Práce se tak omezuje na prezentaci nashromážděných informací a poznatků o výstavbě ateliéru. Lze ji proto považovat za jakýsi prvotní, solidní pokus o zpracování uvedené stavby.

Je škoda, že se autorce nepodařilo překonat popisný styl práce a lépe propojit získané informace s vlastním kritickým soudem, případně rozvést některé myšlenky a zasadit je do souvislostí. Například cenné poznatky o Šalounově motivaci a myšlení se autorka neodvážila interpretovat. Symbol "chrámu práce" u Šalounova komentáře k projektu ateliéru /s.9/ lze srovnat s prvky Kotěrovy tvorby, konkrétně s návrhem na muzeum v Hradci Králové. Také úvodní kapitola shrnující dostupnou literaturu a vývoj bádání o stavbě ateliéru nese známky ne příliš kritického pohledu a nejasného roztřídění.

Čtení bakalářské práce bohužel do jisté míry kazí četné gramatické chyby a těžkopádnosti ve stylistice (nepřesné skloňování podstatných a přídavných jmen, nadužívání přivlastňovacích zájmen, slovosled apod.). Pozor na nejednotné používání slova stavitel a stavebník. Oproti těmto výtkám musím vyzdvihnout kvalitu obsáhlé obrazové přílohy.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Nemám žádné doplňující ohlasy.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.8.2010

Podpis:

