



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

Jméno oponenta/tky: Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Markéta Slachová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Ateliér Ladislava Šalouna v Praze na Vinohradech
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná
Rozsah práce: 32 stran textu, 82 stran s obrazovou přílohou

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Markéta Slachová předložila bakalářskou práci na téma Ateliér Ladislava Šalouna v Praze na Vinohradech. Za cíl si stanovila popsat okolnosti vzniku sochařova studia, definovat vlivy, které spoluurčovaly jeho konečnou podobu a stavbu interpretovat.

V úvodu autorka shrnula dostupné prameny a literaturu k tématu. Poté představila osobnost Ladislava Šalouna a okolnosti, kterého vedly k vybudování jeho ateliéru na Vinohradech. Autorka dále sledovala stavebně-historický vývoj Šalounova ateliéru. Soustředila se při tom na celkový popis exteriéru, interiéru a okolí budovy. Ve své práci se zabývala také osudy této stavby během její staleté historie, včetně jejího restaurování v posledních letech. Autorka se rovněž pokusila o zhodnocení stavby v kontextu soudobého vývoje.

Z bakalářské práce je patrný aktivní přístup k tématu, který dokládá jak využití archivních materiálů, tak kontaktování sochařova příbuzenstva. Z formálního hlediska je na zvážení, zda by nebylo vhodnější umístit kapitulu o restaurování a současném využití stavby před celkové zhodnocení budovy Šalounova ateliéru. Rovněž přehled literatury by místo v úvodu, mohl stát ve zvláštní kapitole. Jinak text relativně přirozeně plyne. Občas se objeví nějaká jazyková neobratnost. Celá práce má většinou popisný charakter. Největší slabinou v ní jsou místa, kde autorka opustila pole popisu. V těchto okamžicích text trpí používáním trochu prvoplánových analogií (s.24), autorka klouže po povrchu a neodvažuje se jít do hloubky problémů, které z analýzy budovy vyplývají. Nejzřetelněji se to projevuje v podkapitole zabývající se sochařskou výzdobou ateliéru (s.16-17) a v kapitole hodnotící stavbu v dobovém kontextu (s.23-26).

Obrazová příloha je bohatá. Někdy jsou zde ovšem nešvary jako autorčiny prsty na reprodukci archivního dokumentu (obr. 19).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Lze považovat Šalounův ateliér za gesamtkunstwerk?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 31.8.2010

Podpis:

