



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Šárka Kobrynová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Antonín Střížek. Malíř, kreslíř, grafik, fotograf
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 42 stran textu, 93 stran včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Šárka Kobrynová se v bakalářské práci zabývá dílem Antonína Střížka. Základ práce přitom tvoří seznámení s jeho malířskou tvorbou doplněné o shrnutí kreslířské, grafické a fotografické práce.

V úvodní kapitole autorka přehledně seřazuje dostupnou literaturu a prameny týkající se tvorby Antonína Střížka. Následuje kapitola nazvaná Historická situace doby (?), ve které se věnuje zejména myšlenkovému kontextu osmdesátých let. Hned na začátku této kapitoly charakterizuje Střížka jako příslušníka generace postmodernistů, přičemž shrnuje principy postmoderny projevující se ve výtvarném umění, architektuře, literatuře a filosofii. S postmoderními a neoexpresionistickými tendencemi částečně konfrontuje samotné Střížkovo dílo a celkovou uměleckou scénu Československa v osmdesátých letech a na začátku let devadesátých. Ačkoliv autorka stručně vystihla základní prvky postmoderny a samotného postmoderního umění, dále s nimi ve své studii příliš nepracuje. Nabízelo by se zde například srovnat Střížkovy tendence objekty ve svých obrazech zveličovat (viz Žárovky) s obdobnými projevy postmoderních umělců. Ve třetí kapitole věnované širšímu kontextu by stálo za to zohlednit myšlenkový a umělecký kontext také devadesátých let a prvního desetiletí 21. století. Pro autorčino případné pokračování ve zpracování tvorby Antonína Střížka by bylo vhodné zohlednit, kdy a jak v oblasti českého výtvarného projevu postmoderna "končí". Domnívám se, že prohloubení těchto souvislostí by napomohlo lepšímu hodnocení Střížkovy současné tvorby. Je například možné aktualizovat či přehodnotit zařazení Antonína Střížka mezi postmodernisty či "příslušníky generace postmoderny"?

Po úvodních kapitolách se bakalářská práce již plně soustřeďuje na osobnost sledovaného tvůrce. Přibližuje nejprve jeho životopisná data a rozšiřuje je o důležité detaily. Následuje nejrozsáhlejší kapitola o Střížkově malířské tvorbě, ve které autorka přináší nejen informace o jeho díle, ale i pedagogické činnosti na pražské AVU a zahraničních pobytech. Vlastní malířskou tvorbu přehledně rozděluje podle časových období a podrobně se věnuje popisům stěžejních děl. Poslední tři kapitoly pak doplňují malířské dílo o Střížkovu méně známou fotografickou, kreslířskou a grafickou tvorbu. Autorka v těchto kapitolách dobře pracuje s dostupnou literaturou (katalogy, recenze, články, rozhovory) a plně využívá osobního svědectví tvůrce. Velice oceňuji, že autorka Antonína Střížka oslovila, a získala mnohé poznatky z osobního kontaktu. Snažila se mimo jiné objasnit Střížkovo působení na AVU a doplnila je o stručnou reflexi jednoho z jeho studentů. Jistě i zde se do budoucna otevírá prostor pro hlubší poznání Střížkovy pozice v rámci školy a vlivu na mladší generaci umělců.

V kapitole věnované Střížkovým dílům text zabíhá do přílišné popisnosti a často zde chybí hlubší analýza. V budoucnu by si Střížkova tvorba zasloužila detailnější interpretaci a vyvození obecnějších závěrů. Tím se však autorce otevírá další pole působnosti. Jinak velice pěkný a věcný jazykový projev místy kazí drobné překlepy a gramatické nedostatky.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

K diskusi lze využít náměty uvedené v celkovém hodnocení (chrakteristika 90. let a období 2000-2010 / konec postmoderny / celkové zařazení Střížkovy tvorby).

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8.2010

Podpis:

