



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: MagdaBušková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Pohled na křesťanskou askezi a její význam pro duchovní život
podle sv. Terezie od Ježíše
Vedoucí práce: doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek, Th.D.
Rozsah práce: 66 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce kol. Buškové vykazuje po formální stránce celou řadu stylistických i gramatických nedostatků (interpunkce, zájmena, anakoluty). Je to jistě škoda, protože celkové zpracování bylo velmi pracné.

V úvodu si autorka klade jiný cíl, než v závěru (úvod: záměrem práce je prostudovat pojetí křesťanské askeze a jejího významu pro duchovní život podle sv. Terezie od Ježíše závěr: najít odpověď na otázku, jakým způsobem a nakolik může dnešní křesťan aplikovat cestu askeze podle sv. Terezie od Ježíše a kráčet ke Kristu.) Toto vymezení cílů překračuje možnosti bakalářské práce a nese v sobě riziko ahistorického a nehermeneutického přístupu k problematice. Toto riziko se v práci podle oponenta naplňuje. Autorka přenáší Tereziiny rady pro řeholnice do laického prostředí a nereflektuje specifika laické spirituality. Klade jako např. požadavek vyhnout se dlouhodobému zadlužení (62), pravidelnou každodenní dobu pro meditaci, naslouchání Božímu slovu... (61), vyhýbání se přebytné životní zátěži (62) apod. Metodická nedostatečnost je patrná např. z tvrzení: „Jestliže máme upřímnou touhu následovat Krista a duchovně růst, je zcela jisté, že všechna uvedená doporučení jsou aplikovatelná i v životě dnešního křesťana.“ (56) Autorka nekriticky předjímá předmět své analýzy jako cele aplikovatelný, a dále se s ním nevypořádává a nemá od něho potřebný odstup. To se projevuje i teologických nedostatkách. Pozemské utrpení Ježíše Krista autorka považuje za naplnění příkazu Boha Otce (Ježíš Kristus "naplnil příkaz svého Otce, trpěl a zemřel na kříži", 33), čímž rozpojuje imanentní a ekonomickou Trojici. Stejně tak je pochybné tvrzení, že Tereziiny mdloby, bolesti a bezvědomí jsou výsledkem vyslyšených modliteb (27).

V práci se vyskytuje řada faktických chyb: devotio moderna kladená do potridentské doby (22), či tvrzení, že Terezie se vydává cestou reformace (36).

Celá řada tvrzení je nepodložená a pochybná, např. Pozitivním přínosem středověku byly zejména stavby kostelů ... věřící také ve velkém počtu navštěvovali bohoslužby“ (21)

Karmelitánský řád vděčí za svou realistickou psychologii právě Terezii (10)

Na str. 41 autorka tvrdí, že „pokud se člověk snaží toto zachovávat (přijímat chudobu z lásky k Bohu, neuspokojovat své touhy po uznání u jiných lidí), nemusí se obávat ztráty zbožnosti a Boží přízně“. Jinak je třeba se jí obávat? Co je to ztráta zbožnosti?

Co autorka myslí tím, že sestry v klauzuře se vzdávají starostí o tělesné potřeby? (55)

Těžko přijatelné je hodnocení pracovního prostředí v České republice, zvláště když je uváděno bez jakéhokoliv zdroje.

Chvályhodný je seznam použité literatury. Práce však vykazuje podle oponenta celou řadu zásadních nedostatků a chybných tvrzení, které se netýkají pouze spirituality svaté Terezie, nýbrž celkového teologického ukotvení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

O co se opírá tvrzení, že „pokora, modlitba, bratrská láska, poslušnost, trpělivost, to jsou ctnosti, k nimž vyzývá sv. apoštol Pavel ve svých listech.“ (13)
Proč by křesťanští laici neměli žít podle evangelia? V jakém rozporu je život podle evangelia a zabývání se časnými věcmi (17)? Co jsou to časné věci?
Autorka tvrdí, že je třeba se oprostít od nákupu všeho, co nutně nepotřebujeme (61). Jakou má bližší představu o kriteriích rozlišení, co to je?
Na čem se zakládá tvrzení, že pokud se rozhodneme pro cestu askeze, pak se dokážeme oprošťovat od nejrůznějších konzumních závislostí...? (61) Toto tvrzení působí velmi nedůvěryhodně.
Co je myšleno omluvou na s. 43? Je rozdíl mezi omluvou, vysvětlením či obhajobou? Není člověk povinován obhajobou třeba kvůli ostatním, kteří by mohli ztratit orientaci?
Co znamená podle autorky tvrzení, že „pravá pokora znamená, že uznáváme Boha jako nejvyšší pravdu“ (43)

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1.6.2011

Podpis: