



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Markéta Polívková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Křížové cesty v Čechách po roce 1945
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
Rozsah práce: 66 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předmětem bakalářské práce je téma křížové cesty v českém umění druhé poloviny 20. století. V práci jsou představeny vybrané, především sochařské realizace, určené do sakrálního prostředí. Tyto realizace rozpracovávají a moderním způsobem interpretují ve starším umění kodifikované téma Křížové cesty.

Bakalářská práce má logickou strukturu. První kapitoly jsou věnovány vzniku Křížové cesty, dějinám tématu, jeho formální kodifikaci a též ikonografii 14ti zastavení. V oddílu pojednávajícím o vzniku, dějinách a profilování podoby křížových cest by bylo možné vytknout autorce práci s pouze omezeným segmentem literatury (Téma je složité a věnuje se mu četná další literatura – např. přenos z Jeruzaléma do Evropy). Zde se objevují v přehledu barokních křížových cest i některé nepřesnosti (Kadaň, Římov, Zhořelec). Autorka též ne zcela přesně kombinuje zakládání kaplí Božího hrobu a pašijové cykly vznikající ve středověku. Zadání práce je ovšem odlišně zaměřené, samotná historie Křížových pobožností a přenos obrazových schémat by si vyžádal samostatné studium a jiný druh práce.

Důležitá je kapitola pojednávající o ikonografii Křížové cesty, jak je obvyklá v umění 19. století, v podobě 14ti zastavení. Je velmi pravděpodobné, že právě tento typ Křížové cesty byl inspiračním zdrojem pro nové realizace z druhé poloviny 20. století. Bylo by možné ovšem doplnit i další motivický zdroj, kterým jsou nepochybně i šířeji pojaté obrazové pašijové cykly (od středověku po baroko).

Vlastním předmětem práce jsou čtyři rozsáhlé autorské realizace. Zde jsou velmi zajímavé proměny a individuální variace či parafráze starších předloh, či tzv. zastavení. Uvedené příklady (Lhotka, Meditační zahrada v Plzni, Křížová cesta V. Komárka, Křížová cesta v Kuksu) jsou uvedeny do souvislosti s moravskými příklady (Jedovnice, Senetářov), které vznikaly v 60. a 70. letech a představují unikátní novátorský přístup ke „klasickému“ tématu. I toto velmi důležité srovnání by mohlo nabízet hlubší teoretické zamyšlení nad proměnou tématu. To se týká nejen používaných materiálů, formálního provedení, ale zejména konkrétního výběru motivů a témat, které odpovídají individuálnímu autorskému přístupu (od konceptu /Komárek/, přes akční umění, či body art- tělesné otisky /Ruller/ po variantní land art /Kuks, Plzeň/). Nabízí se též otázka, zda tyto duchovně meditativní přístupy v realizacích uvedených umělců projevují něco společného, či zda je možné je vzájemně srovnávat.

Bakalářská práce M. Polívkové otevřela velmi zajímavou, dosud ne zcela zhodnocenou otázku, zda je nejvhodnější téma Křížové cesty v dílech umělců druhé poloviny 20. století sledovat pouze z hlediska použitého tématu, nebo se spíše soustředit na jednotlivé způsoby zpracování, které odpovídají duchovnímu založení umělců tvořících ryze individualizovanou formou.

Bakalářská práce velmi dobře splnila své zadání, připomínky jsou míněny spíše jako povzbuzení do dalšího rozpracování tohoto velmi zajímavého tématu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.5.2011

Podpis: