

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Katedra:** Katedra fundamentální a dogmatické teologie  
**Oponent:** doc. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.

**Autor/ka:** Hana Venturová  
**Školitel:** prof. Ctirad V. Pospíšil, Th.D.  
**Název:** *Chudý a pokorný Kristus jako východisko spirituality Vincence de Paul - spiritualita Vincence de Paul a současná christologie*  
**Rozsah:** 108041 znaků, tj. 60 normostran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	X			
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)			X	
Formální zpracování (celková struktura a logičnost)		X		
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu			X	
Zpracování příloh				
Celková typografická úprava		X		
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	X			
Práce stanovených cílů dosahuje	X			
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou		X		
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy		X		
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	X			
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle		X		

## 2. Celkové hodnocení práce

Celá práce je vlastně založena na pravidle vytěženém u C. V. Pospíšila: „Jaká je tvoje christologie, taková je tvoje spiritualita“ (s. 30). To je ovšem aplikováno s dodatkem „a naopak“: ze spirituality sv. Vincenta je rekonstruována jeho christologie, ovšem tak, že si autorka pro tuto christologii, jež je vepsána do spirituality sv. Vincenta, otevírá a ostří zrak pomocí christologie soudobé – Pospíšilovy. Bylo by žádoucí, kdyby autorka dokázala takto rekonstruovaný christologický základ spirituality sv. Vincenta více doložit přímo z textů světce. Neboť popravdě řečeno, práce vypovídá přinejmenším stejně o Pospíšilovi jako o Vincentovi de Paul.

Závěr neprezentuje přehledně výsledky předchozího snažení.

Za poměrně zásadní strukturální a metodický nedostatek považuji skutečnost, že autorka v životopisné části nepředstavila písemné dílo sv. Vincence, jež je – nebo alespoň by mělo být – současně hlavní pramenou základnou její práce (jistě by přitom také vyjasnila poměr mezi publikací *Régles des Filles de la charité servantes des pauvres malades* a *Konštitúcie a štatúty dcér krestanskej lásky svätého Vincenta de Paul*). Uvítal bych také stručnou informaci o tom, jak se dílo sv. Vincenta projevilo a projevuje v českých zemích.

Ne dosti pečlivá byla závěrečná redakce práce: Autorka v textu ponechala nepříjemně časté nedostatky – zejména v interpunkci. Nedůslednosti a nejasnosti ponechala i ve způsobu citování knihy C. V. Pospíšila – uvádí římské číslo (až pohled do citované knihy objasní, že jde o číslo kapitoly) a teprve potom číslo strany (např. pozn. 45nn, 50nn), ovšem ne vždy (např. pozn. 54n). Také způsob psaní jmen citovaných autorů se nedrží téhož (natož pak předepsaného) modu: občas se nesprávně objevují kapitálky (např. pozn. 57, 60nn, 65, 69). Zkratky biblických knih jsou uváděny jednou dle překladu katolického, jindy dle ČEP. V kap. 3 je vyčleněn oddíl 3.1, aniž by následoval oddíl 3.2.

## 3. Otázky a náměty k obhajobě

Povaha písemného díla sv. Vincenta a způsob jeho užití v práci.

Je christologie sv. Vincenta nějak spojena s trinitárním tajemstvím?

**Doporučení k obhajobě**

doporučuji

V Praze dne 18. května 2011

doc. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.