



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Jan Rous

Autor/autorka práce: Marta Slačálková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Ilustrace k dílu Karla Hynka Máchy Máj - nekončící pramen
inspirace
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 100 989 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce splňuje svoje zadání - je popisem vývoje ilustračních pojetí Máchova Máje od prvních pokusů až k zatím poslednímu, Kodetovu. Tím je také určena linearita stavby textu, která umožňuje zároveň vtáhnout dobové výkladové literárně vědné nebo kritické texty. Práce postihuje všechny důležité ilustrační vstupy, naznačuje proměny pojetí, které jsou u Máchova Máje obzvláště důležité, neboť téměř každá silná generační básnická vlna se vůči Máchovu dílu snažila vymezit, nepokouší se ale tyto proměny zakotvit v nějakém širším kontextu. Mácha se stal po kritickém odmítnutí "národními velikány", jako byli Tyl, Palacký, Chmelenský, přeci jakýmsi bodem návratu, korektivem, obnovovaným zdrojem inspirace. Lze si to uvědomit od Sabinova díla až po Halase, Seiferta, Holana, Horu. Takové vyrovnání pochopitelně nepodmiňuje nutně vztah výtvarníka k textu, není ale nepodstatné pro pojetí textu. Máchův Máj inicioval různá čtení jeho významů od romantické a symbolistické generace přes surrealisty, kteří po vzoru bretonově se k Máchovi přihlásili jako ke svému otci a zdroji. Podobně tomu bylo i u výtvarných proměn, jak si diplomantka uvědomuje u první silné pomáchovske generační vlny, s expozicí Scheiwla a Olivy a s vrcholným Koblihovým pojetím v podobě grafického alba bez textu // Podobnou recidivu máchovské temné melancholie v meziválečné době bude představovat Jan Zrzavý nebo Jinřich Štyrský, po válce pak Jaroslav Šerých nebo Václav Sivko, v poslední době pak třeba grafické pojetí Luboše Drtiny.

I přesto, že je vše zmíněno, což samo o sobě představuje náročnou práci - ke všemu se dostat a získat ke všemu dokumentaci, věci pak srovnávat atd., postrádám právě to vložení jednotlivých projevů do hlubšího významového kontextu. Vyznívají tu pak více aspekty stylové, formální tradice, naznačené kupříkladu důrazem a šířkou zpracování ilustrací Mikoláše Alše, jistě oprávněně, nebo Svolinského, kteří zakládají příběhovou linii výkladu, která vede až třeba ke Komárkovi. Pochopitelně se v tomto pojetí zrcadlí jen jeden výtvarný postoj, který je zrovna tak přesvědčivý, jako jím bude pak symbolismus a surrealismus nebo abstrakce. Ostatně všechny jmenované linie měly ambici stát se normotvornými.

Hodnota práce se tedy projevuje v souhrnu, dává přehled většiny výtvarných pojetí, které by bylo zapotřebí aspoň trochu zakotvit. Umělecko historická nebo ikonologická analýza už ale přesahuje nároky na bakalářskou práci, v níž si student poprvé formuluje základní metodologické postupy, což se diplomantce podařilo.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč to byl zrovna Mácha, kdo vybudil tak silné odkazy až do dnešní doby? Vždyť jeho současníky byli K.J.Erben, Palacký, J.K.Tyl. Co tedy skutečně přitahuje?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.5.2011

Podpis: 