

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza služeb Knihovny Václava Hlavatého, matematického oddělení knihovny Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Jméno studenta: Tomáš Stibor

Jméno oponenta práce: PhDr. Marcela Buřilová

Celkové hodnocení: výborně

1. Zadání práce

Student dodržel zadání práce. Postupoval podle zadání a jednotlivé body naplnil odborným obsahem.

2. Logika a obsah materiálu

Práce má logickou strukturu, student nejprve uvedl požadavky na vysokoškolskou knihovnu, pak se věnoval vybrané knihovně a postupně popsal historii, uspořádání fondu a služeb, provedl vlastní šetření, které vyhodnotil. Hlavní důraz je položen na vlastní případovou studii. V práci nejsou věcné chyby a jedná se samostanou práci. Použité zdroje jsou správně citovány, nedošlo k porušení citační etiky.

3. Gramatika a stylistika

Student použil odborný styl, v práci nejsou ani stylistické, ani gramatické chyby.

4. Formální stránka a rozsah práce

Formální stránka odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci, student dodržel předepsaný rozsah.

5. Kvalita příloh

Práce je doplněna vhodně zvolenou textovou a obrazovou přílohou, rozsah příloh odpovídá základnímu textu práce.

Otázka pro obhajobu:

Z průzkumu vyplynulo, že respondenti jsou se službami knihovny spokojeni. Oponentka se však domnívá, že nabízené služby knihovny nemají odpovídající využití. Jakou propagaci služeb by student navrhl?

V Praze 1. září 2010


PhDr. Marcela Buřilová