

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci zpracovanou na KTF UK

Diplomant: JUDr. Bc. Václav Valeš, Ph.D.

Téma práce: Restituce církevního majetku v České republice po roce 1989

Rok předložení: 2011

Diplomant rozdělil svou práci do pěti částí.

V první části (Historicko-teoretický exkurz) analyzuje pojem restituce církevního majetku v jeho právně historickém vývoji.

Druhá část (Období očekávání a zklamání) se zabývá dobou zhruba první porevoluční dekády, kdy otázka restitucí církevního majetku už představuje politikum, nicméně ještě byla vládami a zákonodárným sborem brána vážně.

Jinak tomu bylo v následujícím období, jemuž autor věnuje třetí část (Osm promarněných let). Jedná se o léta 1998 – 2006, kdy se zásadní neochota politické reprezentace vrátit církvím jejich majetek jen špatně maskovala nakonec neúspěšnými pokusy o alespoň částečnou restituci. V této části autor také zmiňuje problematiku související, tj. restituci majetku židovských náboženských obcí a pokus o sjednání mezinárodní smlouvy, k jejíž ratifikaci však už Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR odmítla dát svůj ústavou požadovaný souhlas.

Stejně výstižný název má čtvrtá část, popisující etapu vývoje jednání o restitucích církevního majetku od roku 2007 do současnosti (Posun nikam).

V poslední páté části (Určovací žaloby) se autor kvalifikovaným způsobem zabývá problematikou ostudného nálezu pléna Ústavního soudu ČR z konce roku 2005, který na politickou objednávku vlády znemožnil církvím domáhat se jejich majetku cestou soudní, když cesta zákonodárná se díky nízké politické kultuře polistopadových vlád a parlamentů ukázala jako prozatím neprůchodná.

Práce obsahuje dále úvod, závěr, anglické resumé, výkaz bibliografie a přílohy (vybrané normativní akty týkající se problematiky). Je opatřena přiměřeným poznámkovým aparátem a má celkem 79 číslovaných stran.

Diplomová práce je mírně upravenou stejnojmennou monografií, kterou vydala Moravsko-slezská křesťanská akademie (Brno 2009, 101 s.) a kterou autor doplnil o legislativní pokusy a judikaturu z nejnovější doby (2009 – 2011). Tato skutečnost implikuje, že autor zpracoval tuto práci zcela samostatně, takže příspěvní vedoucího se omezilo na literaturu, z níž diplomant čerpal. Ten je ostatně – přes svůj mladý věk – zkušeným a uznávaným konfesionalistou, který má za sebou úctyhodnou publikační činnost včetně této monografie a výborné učebnice konfesního práva. Konfesní právo přednáší na právnické fakultě a zabývá se jím i ve své právní praxi.

To předznamenává i hodnocení této práce, jíž nelze prakticky nic vytknout. Snad jen z ryze formálního hlediska by se dalo doporučit, aby v příloze byly otištěny spíše dokumenty, které nejsou běžně dostupné ve sbírce zákonů. Práce přehledným a logicky koncizním způsobem zpracovává zadané téma a využívá při tom prakticky veškerou literaturu, která o něm existuje. Práce prozrazuje autorovu vynikající erudici a zkušenosti se zpracováním tématem.

Z á v ě r :

Protože práce značným způsobem přesahuje požadavky, které bývají obvykle na práce tohoto druhu kladeny, velmi rád ji doporučuji k obhajobě.

prof. JUDr. Ignác A. Hrdina, DrSc., O. Praem.,
vedoucí práce

Praha 2011-05-01