

Zápis

z obhajoby disertační práce pana PhDr. Zdeňka Beránka

konané dne 23. 6. 2011

téma práce: Transformační proces v Alžírsku (1988-1999)

přítomní: dle prezenční listiny

Předsedkyně komise doc. Šedinová zahájila obhajobu a představila přítomným kandidáta. Školitel představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem, jeho kvalifikačními předpoklady a disertační prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Stručně zmínil metodologii a teze, z nichž vycházel. Vyzdvihl důležitost práce pro současné dění a pro možnou transformaci politických směrů v Arabských zemích. Při zkoumání transformačního procesu dokázal, jakým způsobem byl spuštěn, z jakého sociálního zázemí vycházel a neopomenul zmínit frakční spory a důležitost jednotlivých frakcí.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků. Oponent PhDr. Gabriel Pirický, M. A., PhD. přednesl svůj posudek a vznesl otázku, zda i v Alžírsku probíhají politické změny jako v ostatních magribských zemích. Za nepřítomného doc. PhDr. Miloše Mendela, CSc. přednesla posudek předsedkyně komise.

Kandidát zareagoval na kritické připomínky obou oponentů k použitému přepisu. Kritiku uznal jako důvodnou, od počátku přepis arabských jmen do českého jazyka představoval složitější aspekt práce kvůli nejednotnosti jejich přepisu do latinky. Francouzský přepis pokládal za nevhodný pro český jazyk a na základě francouzského fonetického zjednodušení se pokusil o podobnou formu v českém jazyce. Případné nejasnosti se snažil vysvětlit v biografické příloze. Pokud by s textem dále pracoval, přepis by po odborné konzultaci upravil.

Kandidát rovněž fundovaně odpověděl na dotaz dr. Pirického. vyjádřil se opatrně k předpovědím dalšího vývoje, zdůraznil relativní klid v Alžírsku v porovnání s ostatními arabsko-islámskými zeměmi. Důvodem je dle kandidáta legitimita režimu vycházející z jeho boje proti islamistům. Opozice tak volá pouze po změnách ne po revoluci. Oponent byl spokojen s vystoupením kandidáta.

Diskuse:

Byly vzneseny následující dotazy:

Prof. Kropáček vznesl několik připomínek, jimiž chtěl vyvolat diskuzi ne nad samotnou prací, již jak uvádí nečetl.

1. Nechybí práci sociální a kulturní dimenze, když je jen politickou historií? Jaký má Alžír vztah k „arabskému jaru“? Ovlivnilo hospodářství a demografie situaci v Alžírsku?
2. Jakým způsobem Alžírsko ovlivnila kulturní otázka a hledání jazykové identity?
3. Vztahy Alžírska k Maroku, dle Maroka nedobré, dle Alžírska dobré.

Prof. Gombár vyjádřil obavy, že disertace probořuje do chlebičku a dodává, že nesprávný přepis není jen problémem dr. Beránka, ale samotného chaosu u odborné i alžírské veřejnosti. Nicméně dr. Pirický zdůrazňuje, že mu šlo o odbornou terminologii ne přímo jména. Dle prof. Kropáčka je velmi cenný biografický přehled a právě tam měl kandidát uvést všechny používané formy přepisu.

Kandidát odpověděl na dotazy a připomínky takto:

ad 1: Práci primárně zaměřil na politický vývoj, protože na ten je v podobných pracích kladen menší důraz. Ostatní aspekty, tedy sociální a kulturní, však neopomenul uvést v podkapitolách. Další dotazovaná témata do práce rovněž zahrnul a doplnil tabulkami.

ad 2: Dle kandidáta se méně jedná o otázku identity, jako spíše problém politických hnutí a náboženství. Postavil to do dvou rovin – frankofonní vůči arabskému a sekulární vůči islámu.

ad 3: Otázku vztahů v práci zmínil a vyzdvihl, že alžírská armáda je spíše připravována na konvenční válku s Marokem a ne na boj proti islamistům.

Znovu se kandidát vyjádřil k otázce jmen. V biografii uvedl francouzskou a českou zjednodušenou. Arabskou nepřipojil z důvodu technických obtíží, nicméně dodává, že arabské odborné práce a formy uváděné v nich konzultoval.

Doc. Lomová položila dotaz, zda se kandidát chystá práci publikovat a jak? Kandidát to má v úmyslu, nicméně pokládá za nutné ji vzhledem k arabskému jaru aktualizovat.

Předsedkyně komise doc. Šedinová poděkovala všem účastníkům diskuze.

V tajném hlasování – Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)