

Oponentský posudek diplomové práce  
**In Conversation with Norman Fairclough: Introducing Neoliberalism into the Television  
Policy of the Labour Party in the UK, 1992 – 1997**  
autorky Lenky Soukupové

Autorka posudku: PhDr. Lenka Vochocová, KMS IKSŽ UK FSV

Předložená diplomová práce Lenky Soukupové představuje inspirativní mezioborovou studii věnující se průniku mediální a politické sféry ve Velké Británii 90. let, tedy v období i regionu pro mediální studia klíčovém. Oceňuji nejen její pestré pojetí diskurzu a orientaci v šíři autorů a autorek k tomuto tématu, ale také výrazný nadhled a vědeckou zralost, které při uchopení tématu projevuje. V kontextu soudobých sociálních věd si cením také její ochoty přiznat vlastní perspektivu a dostatečného kontextu, kterým v úvodu práci opatřuje.

Vztah mezi politickou a mediální komunikací či obecněji mezi „politikou a médii“ je jedním z důležitých prvků analýzy médií, zejména oblasti politické ekonomie komunikace. Ta se ovšem výrazně zaměřuje také na vztah korporátní sféry a médií, resp. na historickou provázanost komunikace a podnikání. Lenka Soukupová již volbou tématu práce vystihla jeden z určujících okamžiků pro podobu komunikace na konci 20. a v 21. století, tedy vliv neoliberální ideologie na mediální sféru a normativní představy o mediální komunikaci jako takové. Práce je o to zajímavější, že se nespokojila s prvoplánovou analýzou vlivu těch stran, jimž byla v popisovaném období neoliberální ideologie vlastní, ale postihla na příkladu měnícího se přístupu k žádoucí podobě mediálního systému i proměnu diskurzu prosazovaného stranou tradičně vnímanou jako spíše levicovou. Tímto důrazem autorka přesahuje tradiční politicko-ekonomické dichotomie a poukazuje na sílu diskurzu přejímaného napříč politickými stranami.

Jako čtenářka, v níž úvodní kapitoly vzbudily velkou zvědavost a naděje týkající se samotné analýzy proměny diskurzu v manifestech Labour Party v průběhu zmiňovaného období, jsem ovšem byla poněkud zklamána stručností závěrů samotné analýzy. Domnívám se, že texty přímo vybízejí k detailnějšímu rozpracování diskurzivních vzorců, rámců, budovaných dichotomií aj. a že by taková hlubší analýza textu diplomové práce dodala ucelenější podobu. Zároveň v práci postrádám zmínku o přístupu Roberta W. McChesneyho, autora věnujícího se politické ekonomii komunikace (např. klíčový sborník prací *The Political Economy of Media* vydaný v roce 2008), pro něhož jsou otázky prorůstání neoliberální

ideologie do oblasti komunikace stěžejním tématem, přestože čerpá spíše z kontextu mediálního systému ve Spojených státech amerických.

Vzhledem k tomu, že text je předložen v angličtině, nemohu zodpovědně posuzovat jazykovou úroveň práce, která se mi jeví jako velmi dobrá, jen považuji za nutné upozornit na častější překlepy, nejednotné užití mezer za interpunkcí či před ní (především v odkazech) a zejména na drobný nedostatek způsobený zřejmě automatickými opravami textu v primárním nastavení textového souboru v češtině: v některých případech software automaticky opravoval anglická slova na podobné české tvary, např. „and“ na „nad“, „system“ na „systém“ či „take“ na „také“, což samozřejmě místy mění smysl vět či komplikuje jejich srozumitelnost. Celkově ale považuji úpravu práce, její stylistiku, práci s poznámkovým aparátem i citační normou za velmi dobré.

Navzdory výše zmíněným drobným výtčům a přetrvávajícímu dojmu ochuzení o možnost pročitat podrobnou analýzu politické komunikace v zajímavém historickém kontextu považuji práci Lenky Soukupové za interdisciplinárně velmi přínosnou a vnímám ji jako zdařilé východisko k dalšímu, hlubšímu zkoumání a případné aktualizaci srovnáním s analýzou situace soudobější.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit stupněm výborně.

V Praze dne 8. 6. 2011

PhDr. Lenka Vochocová  
oponentka práce