



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Jana Sedláčková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Architektura Havířova v období socialistického realismu
Vedoucí práce: Eva Novotná
Rozsah práce: 90 stran textu, 123 stran včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Celkový přínos práce

Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.

	ano	ne
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

D. Průběh zpracování práce

	ano	ne
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jana Sedláčková si vybrala za téma své diplomové práce dosud málo zpracovanou kapitulu českých dějin architektury - období socialistického realismu. Jako případovou studii tohoto zájmu dobře zvolila město Havířov. Diplomovou práci tak rozdělila na obecnou část, ve které se rozepisuje o historii a politickém kontextu (období 1945-1960), o vývoji ostravského regionu a o problematice socialistického realismu (teorie, metoda, znaky). V druhé polovině práce se pak soustřeďuje na vznik a vývoj města Havířova postaveného na architektonických a urbanistických principech socialistického realismu.

Struktura práce vypovídá v mnohém o badatelském postupu autorky. Práce vychází z obecných skutečností a směřuje ke konkrétnímu příkladu. Taková metoda může vést, zvláště pokud se jedná o široké téma, k přílišnému rozmělnění předmětu bádání. Autorka se tak snažila v každé kapitole nejen shrnout důležité informace, ale předložit i dosud málo známé detaily, ať už týkaly vlastního tématu bezprostředně či vzdáleně. Je třeba zdůraznit, že do textu zároveň zapracovala vlastní kritické soudy, i když jejich smysl zůstává někdy nedorečený (například poslední věty v závěru, či trochu "utnuté" vývody průzkumu).

Diplomová práce ve svém širším záběru vycházela z druhotné literatury, především z dobového tisku (Architektura ČSR, Sovětská architektura). Oproti tomu druhá část věnovaná samotnému Havířovu se musela nutně opřít o archivní materiály, případně jiné prameny či regionální tisk. Zde však autorce jako by scházela síla velké množství pochopitelně hůře dostupných tiskovin a pramenů pečlivěji zpracovat a chybějící údaje dohledat. O vývoji Havířova se nám tak dostává sice dobrého shrnutí informací a podrobného popisu, autorka se však například neodvážila rozšířit poznatky o jednotlivých autorech projektů a kriticky zhodnotit jejich tvorbu. Vzhledem ke zvolené (i když ne zcela otevřeně přiznané) metodě a v omezeném prostoru diplomové práce to však nepovažuji za zásadní nedostatek.

Přínosem diplomové práce Jany Sedláčkové je, že celou řadu známých i nových skutečností shrnuje a místy je navíc klade do zajímavých souvislostí. Text také vhodně doplňuje dobovými citacemi a dobře se vypořádává i s ideovým a teoretickým pozadím architektury socialistického realismu. V závěru vztah architektury a ideologie částečně problematizuje. V tomto smyslu autorka zapracovala také kritické poznatky o problematice socialistického realismu publikované v recentní literatuře, včetně cizojazyčných publikací. Součástí práce je i vlastní autorčin průzkum týkající se současného pohledu obyvatel Havířova na prostředí a charakter města. Autorčinu vlastní iniciativu považuji za jakýsi pokus aktualizovat vnímání architektury socialistického realismu (o jehož pojmu, natož obsahu dnes mnozí obyvatelé nejsou třeba ani obeznámeni). Podobné průzkumy, respektive jejich pečlivé a odborné vyhodnocení, by v budoucnu mohly pomoci hlubší interpretaci architektury druhé poloviny 20. století. Potřeba zařazovat obdobné studie do uměnovědných prací naznačuje, že v rámci historie moderní architektury byla úloha psychologických a sociologických hledisek víceméně opomíjena.

Je vítané, že architektura města Havířova vzbuzuje stále větší zájem badatelů. Dlouhodobě se jí věnuje historik umění Martin Strakoš, v současné době vznikla i diplomová práce Andrey Madigarové (Katedra teorie a dějin výtvarných umění UP v Olomouci). Domnívám se, že konfrontací nově vznikajících studií se ještě umocňuje badatelský potenciál tématu.

Poznámka pod čarou: pozor na nejednotné užívání cizích jmen v českém a anglickém znění (Žoltovský-Zholtovsky).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Zajímalo by mě, co Vás vedlo k vytvoření průzkumu a k čemu jste chtěla výsledky využít.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15.8.2010

Podpis:

