



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniela Štoková

Název práce: Regions in the EU after the Lisbon Treaty

Jméno vedoucího práce: Prof. PhDr. Lenka Rovná, CSc.

Jméno oponenta práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Problematika procesu emancipace evropských regionů patří k náročným a zároveň velmi potřebným tématům dneška. Řešení této problematiky je však značně závislé na získávání relevantních podkladů a vyžaduje také dobrou znalost teoretických poznatků z různých vědeckých oborů, které by umožnily zpracovat téma na odpovídající úrovni. Jedná se o široké spektrum otázek nejen z oblasti ekonomického, sociálního, ale také z pohledu historického i kulturního vývoje evropských regionů i schopnosti jejich představitelů hájit kulturně historickou i politickou autonomii na národní i nadnárodní úrovni.

Autorka diplomové práci se zaměřila především na užší zhodnocení vztahů vybraných regionů k institucionální úrovni EU.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Diplomantka si zvolila velmi nesnadný cíl, jehož naplnění bylo do značné míry spojeno se správnou volbou zvolených evropských regionů. Především volba regionu za ČR, což byl Středočeský kraj nebyla dostatečně promyšlená, neboť např. ve srovnání s regiony Skotsko (Velká Británie), Hesensko (Německo) nebo Trentino-Jižní Tyrolsko (Itálie) nemá stejný historicko i kulturně emancipační vývoj, což ovlivňuje také jeho ekonomické, sociální i politicko emancipační charakteristiky, které hrají významnou

úlohu v institucionálních i legislativních možnostech prosazování zájmů i schopnostech jednání s institucemi EU.

Náročné téma autorka řešila na odpovídající odborné úrovni. Pro hlubší analytické práce využívala komparativní metodu i kvalitativní a kvantitativní výzkumy. Přesto, že si diplomantka zvolila nesnadný cíl, podařilo se jí ho v průběhu zpracování zvolené problematiky splnit. Autorka předkládané diplomové práce si byla vědoma, že zpracovává obtížné téma, proto se snažila o propojení teoretických východisek s výsledky analytické části založené především na dostupných informacích, statistických datech a pramenech. Pozitivněji hodnotím uvážlivé závěry, které potvrzují nutnost řešení zvolené problematiky v širších souvislostech, než je pouze zaměření na emancipační procesy evropských regionů i jejich postavení při prosazování regionálních zájmů na úrovni institucí EU. Diplomová práce obsahuje mnohé cenné postřehy, které by bylo třeba detailněji rozpracovat, např. 2. kapitola, která je věnována zhodnocení možností vzájemných vazeb a interakcí mezi regiony a evropskou úrovní poznatky, které by měly být hlouběji zkoumány.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Předložená práce je dokladem, že diplomantka prostudovala odbornou literaturu, shromáždila adekvátní materiál pro následnou analýzu. Koncepce i struktura práce odpovídá řešenému tématu. Ke kvalitě diplomové práce by přispěl kritičtější i komplexnější pohled na problematiku emancipačních procesů evropských regionů a rozšířil by pohled na zkoumanou problematiku.

V případě, že se bude autorka věnovat i nadále zvolené problematice, doporučovala bych věnovat větší pozornost historickým, kulturním, politickým i legislativním otázkám emancipačního procesu evropských regionů.

Závěry diplomové práce odpovídají jejímu zaměření.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jaká je stylistická úroveň práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Stylistická a formální stránka diplomové práce má odpovídající úroveň. Text je v rámci zaměření a struktury zpracování zvoleného tématu doplněn tabulkami a grafy.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Celkově lze hodnotit předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou, neboť výše uvedené připomínky nesnižují zásadně pozitivní hodnocení zpracování i kvalitu

předkládané diplomové práce. Při hodnocení musím poznamenat, že se diplomantka snažila zvolit vhodně aplikaci teoretických východisek a využívat adekvátních metod pro zpracování zvoleného tématu, proto se přikláním k hodnocení **výborně**.

Nesnadné téma je koncepčně pojato tak, aby autorka mohla postihnout základní obrysy vztahu mezi vybranými regiony a institucionální úrovní EU.

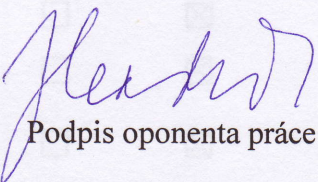
POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Otázky k obhajobě:

1. Jaké byly ekonomické, sociální nebo demografické a další důvody v procesu vymezování Středočeského kraje?
2. Jaký přínos pro emancipační procesy evropských regionů měl vznik Výboru regionů EU ?

Navržená známka: výborně

Datum: 14.6. 2011


Podpis oponenta práce