

„Blízký východ v konceptu evropské politiky sousedství“

1. Obsah a struktura práce

Práce Aleny Sadiqové analyzuje dosavadní výsledky Evropské politiky sousedství v regionu Blízkého východu. Snaží se identifikovat silné a slabé stránky konceptu EPS ve vztahu k tomuto regionu a zhodnotit limity a perspektivy budoucího působení EU v blízkovýchodním prostředí. V úvodu práce autorka vymezuje své cíle a formuluje výzkumnou hypotézu, jejíž platnost hodlá prověřit: *„Koncept evropské politiky sousedství je účinným nástrojem, prostřednictvím kterého lze vnitřně stabilizovat partnerské státy Blízkého východu a vytvořit tak v tomto regionu zónu stability.“* V závěru práce autorka shrnuje výsledky své analýzy a uzavírá, že případové studie, které provedla, nepotvrdily platnost hypotézy.

Kromě úvodu a závěru je práce rozdělena na čtyři hlavní části. První je věnována vývoji, výsledkům a limitům jedné ze dvou hlavních linií politiky EU vůči Blízkému východu – Barcelonskému procesu, který se před několika lety přeměnil v Unii pro Středomoří. Druhá část se naopak podrobně zabývá představením druhé linie, která je zároveň hlavním tématem celé diplomové práce – Evropské politiky sousedství. Třetí část obsahuje tři případové studie, pomocí kterých autorka testovala svou výzkumnou hypotézu. Případové studie hodnotí výsledky EPS ve třech zemích, které se od sebe liší politickými a ekonomickými charakteristikami: v Egyptě, Izraeli a Palestinské samosprávě. Čtvrtá část zkoumá, zda je EPS účinným nástrojem řešení palestinsko-izraelského konfliktu.

2. Hodnocení formální stránky práce

Formální stránku práce lze hodnotit jako velmi dobrou. Všechny podstatné formální náležitosti (grafická úprava, strukturace, odkazování na zdroje, seznam použitých zdrojů, stylistika textu) se vyznačují pečlivostí, úpravností a přehledností. V práci se sice nachází jistý počet překlepů, jde ale jen o marginální problém.

Autorčin styl je přesný, věcný, přehledný a dobře čitelný. V práci nejsou žádné zásadnější stylistické prohřešky či chyby, což ji samo o sobě staví výrazně nad průměr závěrečných prací předkládaných na Ústavu politologie FF UK.

Autorka pracuje s velkým počtem relevantních, často anglickojazyčných zdrojů. V textu řádně a často na použité zdroje odkazuje. V této souvislosti lze vznést dvě drobné připomínky. Zaprvé, autorčin způsob odkazování na zdroje není jednotný. Občas používá odkazy v textu a občas v poznámkách pod čarou. Není přitom jasné, proč jednou volí první a jindy zase druhý způsob. Zadruhé, závěrečný seznam použité literatury mohl být členěn logičtěji, například na sekundární zdroje (odborné články, monografie, analýzy) a primární zdroje (dokumenty Evropské komise a další oficiální texty).

3. Hodnocení obsahové stránky práce

Je nutné vysoce ocenit, že autorka na začátku své práce přesně a srozumitelně vymezila své výzkumné cíle a formulovala svou výzkumnou hypotézu. To ji následně umožnilo logicky strukturovat celou práci a držet se tématu.

Práce je svým charakterem analytickou studií, využívající metodu dílčích případových studií. Jejich pomocí autorka testuje funkčnost EPS v regionu Blízkého východu. Práce se naštěstí vyhýbá příliš dlouhým a samoučelným popisným pasážím. Popisné pasáže, které práce obsahuje, slouží analytickým potřebám a umožňují autorce zodpovědět otázky, které si položila.

Autorka na základě své analýzy dospívá k zajímavým a relevantním závěrům, například o škodlivé dvojkolejnosti evropské politiky vůči Blízkému východu či o konfliktnosti evropského pojetí „stability“ s pojetím egyptským a izraelským. Rovněž správně identifikuje zdroje neúčinnosti EPS v regionu a limity EU jakožto mezinárodního aktéra. Autorka celkově prokazuje hluboké znalosti blízkovýchodní i evropské politiky.

4. Celkové hodnocení

Diplomová práce Aleny Sadiqové představuje výbornou analytickou studii zkoumající výsledky a identifikující limity Evropské politiky sousedství v regionu Blízkého východu. Po obsahové i formální stránce je práce zpracována velmi dobře. Její struktura je logická a přehledná. Především je nutné ocenit, že autorka v úvodu přesně vymezila cíle své práce a zformulovala výzkumnou hypotézu. Práce je následně strukturovaná tak, aby autorka mohla v závěru svou hypotézu potvrdit či vyvrátit.

Autorka naplnila cíle, které si pro svou práci stanovila. Vzhledem k tomu, že k práci nelze vznést žádné závažnější připomínky, **doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou výborně.**



Praha, 11. září 2010

PhDr. Jan Jireš

Ústav politologie FF UK