



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: PhDr. Kateřina Štroblová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Deset let skupiny Rafani  
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech  
Rozsah práce: 200 266 znaků (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomantka zvolila téma rozhodně nosné nejen proto, že aktivity skupiny Rafani představují podstatný pól obrazu současného českého umění, ale především pro otázky po smyslu a funkcích umění v současné společnosti, které kladou.

Mimořádnou hodnotu představuje již výsledek heuristické fáze výzkumu, systematické zpracování archivu a úplný soupis akcí a výstav skupiny Rafani. Diplomantka se nespokojila s deskripcí, dosavadní dílo skupiny podrobila důkladné hodnotící analýze a interpretaci. Vytvořila si pro to solidní teoretická východiska od výměru pojmů politického, aktivistického a angažovaného umění, které opírá i o důkladnou historickou rešerši. Za velmi přínosnou pokládám také promyšleně koncipovanou a čistě zpracovanou komparativní studii, v níž je tvorba skupiny Rafani porovnávána s dalšími skupinovými aktivitami na domácí scéně (Pode Bal, Guma Guar, Ztohoven, Kamera Skura) a zasazena do mezinárodního kontextu.

Právě poslední položky lze užít jako názorného příkladu základní charakteristiky předložené práce, jíž je mimořádná badatelská kázeň, střízlivá objektivita a pokora před tématem. Diplomantka nikde nepodlehne pokušení překročit striktně vymezené hranice přímé relevance, její interpretace se důsledně pohybují na území skupinové autorské intence a slouží výhradně porozumění dílu, nikde sebe prezentaci. Pro hodnocení předložené práce považuji za důležitý také fakt, že jejím předmětem je současná umělecká tvorba, navíc ještě zvyšující nároky na objektivitu interpreta mírou aktuální společenské angažovanosti.

Podstatným rozměrem hodnocení je samozřejmě skutečnost, že posuzujeme vůbec první monografii skupiny Rafani. K ní sice již dnes existuje relativně bohatá bibliografie, v naprosté

většinou jde ale o texty, které nejsou zařaditelné ani do volněji vymezené umělecké kritiky jak žánrově, tak proto, že je nezajímá umělecký rozměr akcí a výstav skupiny. Kateřina Štroblová naopak přichází se studií, která má všechny atributy dobré uměleckohistorické monografie. Prokázala jí velmi solidní erudici teoretickou, bezpečné zvládnutí metodologie, kvalitní profesní výbavu, nezbytnou pro výzkum současného umění, i schopnost tvorby rozsáhlejšího odborného textu. Předloženou práci vyznačuje také přehledná promyšlená struktura, logické vedení výkladu, terminologická čistota a dobrá jazyková kultura. Souhrnně ji tak mohu hodnotit jako původní cenný příspěvek k poznání segmentu současného českého výtvarného umění, který patří k nejobtížněji uchopitelným prostředkům naší disciplíny.

### **3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě**

Pro obhajobu navrhuji, aby diplomantka doplnila to, co neformulovala v úvodu a co neprozrazuje ani kvalitativně plně vyvážený text: Na jaké bariéry při svém výzkumu narážela a co v jeho průběhu vyvstalo jako problémy specifické pro výzkum skupinových uměleckých aktivit a pro výzkum politického (aktivistického, angažovaného) umění?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. ledna 2011

Podpis:

