



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jaroslav Brož, Th.D. S.S.L.

Autor/autorka práce: Jan Vlnas
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Obraz ženy ve Starém a Novém zákoně
Vedoucí práce: doc. PhDr. Mireia Ryšková, Th.D.
Rozsah práce: 159 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma této diplomové práce je značně široké. Jan Vlnas přistupuje ke svému úkolu s konkrétním záměrem vyrovnat se s krajními pozicemi radikálního feminismu v biblické exegezi a teologii a přešetřit, jaký je skutečný podíl ženské tematiky a významu žen v biblických textech a v dějinách spásy. Za východisko si zvolil statistickou metodu, s kterou důsledně uspořádal všechny ženské postavy v Bibli podle jednotlivých knih. V poměrně nestandardním rozsahu diplomové práce asi 40 stran zabírají tabulky s výčtem konkrétních ženských postav, překladem jejich jmen a stručnou charakteristikou (nevím, zda nedopatřením autorovi neuniklo Sk 13,50 nebo 1 Sol 2,7, kde se obraz kojné sice užívá jako přirovnání pro Pavla, nicméně je to obraz "ženský"; také starozákonní Ez 16 by si zasloužil víc než jen půl řádku). Škoda, že tolik sebraného materiálu se nedočkalo jemnější a detailnější klasifikace. Myslím, že sledování hlediska "kladná - záporná - neutrální postava" je příliš hrubé.

Další pochybnost nad zvolenou metodou vyvstává, když při vši preciznosti pojednání a stylistické a vypravěčské zdatnosti studenta práce přece jen působí jako povrchní přehled. Kladu si otázku, zda by se vytýčeného cíle nedosáhlo lépe tak, že by se zkoumání zaměřilo na užší tematický výběr a/nebo se soustředilo na vybrané příkladné texty, které by byly podrobeny hlubšímu exegetickému rozboru. V Novém zákoně by jistě víc osvětlilo problematiku preciznější zpracování Ef 5 nebo 1 Kor 11. Takhle tato práce se všemi svými přednostmi vypadá poněkud jako osnova pro značně rozsáhlejší dílo. Za její nejucelenější část považuji kapitolu 4.

Velmi kladně hodnotím kultivované vyjadřování, srozumitelný a příjemný styl a formální pečlivost (nedopatření typu "Šalamoun" místo správného "Šalomoun" na str. 46 a jinde je spíš výjimkou). Student podlehl nešvaru v označování některých biblických knih jako "První Mojžíšova, První Královská apod.", který je bohužel kodifikován pod vlivem českého protestantského úzu i v ČEP. Český jazyk si žádá, aby název zněl "První kniha Mojžíšova" apod. K bibliografickým údajům jen připomínám, že když se citují svazky z komentářové řady, uvádí se po jménu autora název svazku (např. Genesis, John apod.) a teprve pak název řady (např. Word Biblical Commentary).

Další drobné připomínky: na str. 114/115 k podobenstvím: ženské postavy v evangelních podobenstvích často bývají v tzv. dvojpodobenstvích, čímž ukazují, že Boží království patří do mužského i ženského světa. Na str. 118: zmínka o honech na čarodějnice tu trochu zavání žurnalistickým klišé. Na str. 144: je poněkud sporné, zda Ježíšova slova "Vystupuji k Otci svému..." v Jan 20,17 lze právem označit jako "předpověď nanebevstoupení".

Podle mého soudu Vlnasovy závěry jsou kriticky vyvážené a vyhýbají se sklonům k zjednodušujícím krajnostem. Ne vždy jsou zcela podloženy důkladným studiem problematických biblických textů, ale i když je tento nedostatek doplněn intuicí, dlužno říct, že je správná. K fundovanějšímu postoji k feministickým přístupům by bylo třeba kriticky přezkoumat jejich hermeneutické pozice, které obvykle stavějí na ideologizujícím idealistickém monizmu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Rozdíly a teologické akcenty první a druhé zprávy o stvoření člověka (Gn 1 a 2)
2. Otázka literárního a alegorického smyslu Písně písní
3. Marie Magdaléna v Jan 20

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16. ledna 2011

Podpis: