



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky Doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: David Wendelin  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Služebné kněžství jako pomáhající profese  
Vedoucí práce: PhDr. Jasoslav Šturma  
Rozsah práce: 176874

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor se pokusil v druhé verzi práci zlepšit. Tuto snahu mu nelze upřít. Bohužel se mu ale nepodařilo realizovat některé žádoucí koncepční změny. Především práce nemá jasně stanovený cíl ani vhodnou metodu. Autorovi se nepodařilo zřejmě pojmut rozdíl mezi cílem a mezi odhodláním zabývat se určitým tématem. Toto odhodlání je sice potřebné a chvályhodné, ale není-li jasně stanoven cíl ani vybraná a aplikovaná vhodná metoda, práce se nutně omezí jen na - už v minulé verzi kritizovaný - sled rozličných vlastních úvah občas podpořených citátem z literatury. Touto skutečností je pak způsobeno, že i dobrá volba témat a snaha o jejich zpracování nepřinesou kýžený užitek.

Tématika by si zasloužila rozhodně širší výběr a užití relevantní literatury. O to méně by v práci mohlo být autorových vlastních úvah, povzbuzení a napomenutí, které by patřily do jiného druhu literatury, než je vědecká práce. S malým potěšením konstatuji, že se v této verzi práce sice objevuje kapitola o kněžství, ale solidně vyjádřenou teologii kněžství zde opět postrádám. Jakási „vlastní konstrukce“ novozákonního kněžství je přece jen na diplomovou práci málo.

Závěrem: je třeba ocenit autorovu snahu práci zlepšit a je třeba litovat toho, že se mu to zdaleka nepodařilo tak, jak by bylo třeba. Ač lze v podstatě práci k obhajobě buď doporučit nebo nedoporučit, potom mé „k obhajobě doporučuji“ znamená spíš „k obhajobě strpím“.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké jsou zásadní charakteristiky kněžství kromě charakteristiky pomáhající profese?  
Specifikujte oblasti, v nichž výslovně pomáhá psychologie a v níž výslovně pomáhá  
pastorační péče (čili činnost kněze)!

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24.5.2011

Podpis: