



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík

Autor/autorka práce: Albert Komárek
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Mariánské, trojiční a světecké sloupy na Královéhradecku a Rychnovsku
Vedoucí práce: PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.
Rozsah práce: 74. stran odborného textu

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| dosažení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce | | | | |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | | Ne | |
| Práce je kompilační prací | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce přináší nové poznatky | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Alberta Komárka se snaží postihnout sochařské práce 18.-20. století na územích bývalých okresů Hradec Králové a Rychnov nad Kněžnou. V první kapitole se věnuje historii světeckých sloupů jak v Evropě, tak v Čechách včetně obnovy již zničeného sloupu Bendlova na Staroměstském náměstí. V dalších dvou kapitolách popisuje důvody vzniku těchto památek, rozebírá morové epidemie a úctu k samotné Madoně ,Nejsvětější Trojici a svatým. Čtrtá nejobsáhlejší kapitola si bere za úkol samotné zmapování sloupů a pilířů na Královéhradecku a Rychnovsku s jejich popisem. Zabývá se architektonickým, urbanistickým, uměleckým a duchovním významem těchto statuí a v neposlední řadě samotnou ikonografií Matky Boží.

Zvolené téma je jistě lákavé, student si klade mj. za cíl zmapovat kamenné památky, které byly v dosavadní literatuře nezmíněny, s velkou pravděpodobností tedy nenalezeny, což je samo o sobě velmi záslužné. To je ovšem bohužel jediný a velmi slabý přínos předložené diplomové práce. Autor si počíná veskrze kompilačně a přebírá tudíž zcela nekriticky chybné názory starších autorů, kupříkladu " od baroka do počátku 20. století byla osoba Panny Marie nekriticky zbožšťována...". Těchto i dalších citací je zde velké množství zcela zbytečně. Dále je zde mnoho místa zbytečně věnováno epidemiím a vůbec mnohé pasáže působí vytržením z kontextu, což je způsobeno vlivem opakovaného nekritického opisování autorů různých kategorií. Také dlouhá forma katalogu se mi nezdá příliš šťastná. Pokud by úvod k výpočtu katalogu byl kvalitně zpracován, dalo by se to akceptovat.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Jste si jist, že sv. Jan Nepomucký žil v 15. století? str. 72.
2. Chybí v seznamu použité literatury stěžejní práce - Mariánské, trojiční a další světecké sloupy a pilíře v Pardubickém kraji - Vratislav Nejedlý, Pavel Zahradník. Taktéž stěžejní práce prof. Ivo Kořána, Braunové. Vůbec zde chybí řada dalších titulů, které se vážou k baroku v Čechách.

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze 10. 1. 2011

Podpis: