



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Jiří Krtička
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Christologické motivy v novodobé české malbě a grafice
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 221 045 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ve své diplomové práci se Jiří Krτίčka zabývá christologickými motivy v českém moderním umění. Spirituální a křesťanská tematika v umění 20. století stojí dlouhodobě stranou zájmu českých dějin umění, přestože, jak ukazuje právě Krτίčkova práce, je tato vrstva umělecké tvorby kvantitativně i kvalitativně bohatá a pozoruhodná. Krτίčka se podíval na danou problematku ze tří hledisek: ikonografického, formálního a filozoficko-psychologického. V závěru své studie pak ukázal na jednotlivých příkladech, jaké místo hraje obraz Krista v novodobém českém liturgickém umění. Jeho přístup mu umožnil pojmout otázku christologických motivů v českém umění velmi celistvě. Práce je čtivá a stylisticky výborně napsaná.

V práci chybí reflexe některých novějších publikací, např. Cesty křesťanského umění od Helen de Borchgaravové (2002) nebo Neklidem k Bohu: Náboženské výtvarné umění v Čechách a na Moravě v letech 1870 – 1914, jejímiž editory jsou Aleš Filip a Roman Musil (2006), případně starší katalog výstavy Náboženské umění 20. století, která proběhla v Brně roku 1948. V práci se objevují některé překlepy, např. El Greko (místo El Greco, s. 69), potvořil (místo netvořil, s. 57) apod. Kapitola o stylových a formálních aspektech zobrazení Krista vyvolává otázku, zda je vhodné oddělovat kupříkladu "experimentální formy" od informelu a informel od "abstraktních forem". Část nadepsaná "Aktualizace historických forem" (4.9) překvapivě nezhrnuje historisující tvorbu umělců skupiny Sedm v říjnu. Za velký nedostatek považuji poddimenzovanou obrazovou přílohu, která ilustruje pouze umění od 60. let výše. Čtenáři se tím brání, aby mohl komparovat a případně korigovat autorovy názory na základě vlastního pozorování. Z tohoto hlediska je ztížena situace ještě tím, že odkazy na umělecká díla, které autor činí, nejsou uváděny se všemi potřebnými údaji tak, aby se dala v nutném případě dohledat.

Přes jmenované výtky se jedná o práci výbornou, která rozšiřuje povědomí o křesťanském umění v českém novodobém umění.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co si myslíte o názorech Hanse Sedlmayera, které publikoval v knize Ztráta středu (Verlust der Mitte, 1948)?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: