

Oponentský posudek k diplomové práci Kláry Joklové

Název práce: Předpoklady dobrovolníků pro práci s ohroženou mládeží v projektu Lata.

Studentka pro svou práci zvolila téma, které jí je blízké, projekt Lata zná osobně a to jak z pozice dobrovolníka, tak i v roli zaměstnance. Na základě své několikaleté zkušenosti zvolila téma, které je pro práci s dobrovolníky v rámci Laty i podobných programů (programů „jeden na jednoho“) velmi aktuální, ovlivňuje efektivitu a celkovou úspěšnost služby. Dobrá znalost organizace a podstaty fungování dobrovolnictví v programech Laty je z práce zřejmá.

V teoretické části studentka popisuje srozumitelně fungování programů Laty včetně specifik role dobrovolníků v práci s klientem a faktorů, které přístup, a tím i přínos, jednotlivých dobrovolníků pro klienta a celou organizaci, ovlivňují. Také kapitola 2.3 věnující se klientům Laty je zpracována srozumitelně, má logickou strukturu a zdůrazňuje specifika klientské skupiny na pozadí specifik spojených s dospíváním. Praktická je kapitola 2.3.2 shrnující typologii klientů Laty. Vhodným doplněním kapitoly týkající se klientů by mohly být krátké kazuistické příběhy dokreslující danou typologii.

Jako podnětnou v rámci teoretické části vnímám především kapitolu 2.4. Vztah dobrovolníka s klientem je v programech Laty vnímán jako základní nástroj pomoci a je proto klíčové reflektovat tento nástroj z řady úhlů pohledu tak, jak to studentka předkládá. Vztah dobrovolníka ke klientovi pozoruje optikou mentoringu, ukazuje na jeho teoretická východiska, ale také na to, jak se prvky mentoringu prakticky projevují v reálných vztazích dobrovolníků ke klientům. Přínosné je zařazení výstupů studií o mentoringu, které mohou být praktickým podnětem, jak v Latě práci s dobrovolníky a klienty zefektivnit.

Z práce je zřejmé, že se studentka náležitě věnovala studiu literatury týkající se dané problematiky, má o problematice přehled a dokáže vyzdvihnout důležité momenty. Dobrý teoretický základ práce zprostředkuje čtenáři porozumění dobrovolnické práce s klienty Laty a je tak odrazovým můstkem pro empirickou část.

Empirickou část hodnotím velmi pozitivně. Studentka předkládá výzkumný problém, cíle a zvolenou metodologii výzkumu, dostatečně popisuje jeho průběh od stanovení hypotéz

k jejich potvrzení či vyvrácení. Data kvantitativního výzkumu jsou zpracována způsobem, který ukazuje na schopnost studentky nejen data sebrat, ale především je dobře zpracovat a následně přehledným způsobem prezentovat. Oceňuji grafické provedení výsledků výzkumu i to, že si je studentka v rámci diskuze (kapitola 3.8) vědoma možných zkreslení, která výzkum přináší. Spolu s možnými riziky výzkumu, která studentka v diskuzi uvádí, bych však (alespoň u některých) čekala, že se bude více věnovat tomu, jak lze případná rizika snížit.

Také v závěru bych uvítala konkrétní návrhy možné aplikace výsledků výzkumu. Například, jakým způsobem je možné zahrnout zjištěné výsledky do výběru dobrovolníků tak, aby vzrostly předpoklady úspěšnosti vztahu dobrovolníka s klientem?

Celkově práci vnímám jako přínosnou, splňující požadavky na diplomovou práci a doporučuji ji k obhájení. Navrhuji mezi 1 a 2 dle způsobu obhajoby.

V Praze dne 27. 5. 2011

Mgr. Veronika Dziamová

o. s. Lata