

Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: Sociální pluginy: historie a využití
Studijní obor: Studia nových médií
Autor práce: Bc. Lucie Habartová
Vedoucí práce: Mgr. Josef Šlerka
Oponent: Mgr. Adam Zbiejczuk

Předkládaná práce je hodnocena z hledisek:

Kritéria hodnocení:	Hodnocení					
	A - výborně			F - nevyhovující		
1. Aktuálnost řešené problematiky	A	B	C	D	E	F
2. Přístup ke zpracování zadaného tématu	A	B	C	D	E	F
3. Naplnění cíle práce	A	B	C	D	E	F
4. Úroveň práce s literaturou a citace literárních pramenů	A	B	C	D	E	F
5. Struktura práce	A	B	C	D	E	F
6. Vlastní přínos studenta	A	B	C	D	E	F
7. Přínos práce pro praxi a originalita závěrů	A	B	C	D	E	F
8. Úroveň jazykového zpracování a formální úprava	A	B	C	D	E	F

Připomínky, náměty do diskuse při obhajobě práce:

Autorka se ve své práci věnuje velice aktuálnímu tématu – sociální pluginy závažným způsobem ovlivňují naše vnímání webu a např. Like tlačítko Facebooku zaznamenalo skutečně raketový nárůst v používanosti.

Práce je v českém prostředí jedinečná a má ambice i na mezinárodním poli. Kladně hodnotím zasazení do kontextu vývoje webu (v zahraničí i v ČR). Podstatná část práce se věnuje výčtu pluginů, jejich popisu: nejde ovšem pouze o suchý výčet, jsou uváděny četné příklady ilustrované screenshoty. Následná část o umístění pluginů na web a jejich účincích patří k nejzajímavějším – je jasné, že vzhledem k rozsahu práce bylo nutné vejít se do určitých limitů, ale jistě by zde poučeného čtenáře potěšil větší rozsah praktických případů. Čtvrtá část, pluginy z pohledu uživatele a společnosti, na mě působí jako velmi příjemný bonus: práci bych považoval přínosnou a kvalitní i bez ní, tato část a připojený dotazníkový výzkum jdou již výrazně nad rámec požadavků.

Mám-li jmenovat slabé stránky práce, tak mě napadá snad jen vynechání celé jedné oblasti pluginů – osobní vizitky shrnující stream z více soc.sítí (např. about.me) – i když chápu, že bylo nutné nastavit určité hranice, „co ještě ano a co už ne“, bylo by dobré se o nich alespoň zmínit. Občas v práci můžeme narazit na překlepy (např. 2.6.13.5 – chybně Dig místo Digg).

Vyjádření a návrh klasifikace:

Magisterská diplomová práce Lucie Habartové je velice kvalitní, jak po stránce obsahu, tak formy. Autorka obsáhla velmi rozsáhlou oblast, kterou se jí podařilo zpracovat kvalitně hned z několika úhlů pohledu. Doporučil bych ji, aby svou práci publikovala on-line (ideálně i anglicky): s použitím sociálních pluginů se informace o ní jistě dostane k odborné i laické veřejnosti velmi rychle. Navrhuji proto hodnotit práci výborně.

Datum: 22.5.2011

Mgr. Adam Zbiejczuk