

Posudek na rigorózní práci

Pravěké osídlení severní části západních Čech

Vypracoval: Mgr. Ing. Zdeněk Kusý

Vedoucí diplomové práce: Prof. PhDr. Evžen Neustupný, CSc., KAR ZČU Plzeň

Konzultant rigorózní práce: Doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Podáno: Ústav pro pravěk a ranou dobu dějinnou FF UK v Praze, 2007

Jako rigorózní práci předkládá Mgr. Zdeněk Kusý svou původně magisterskou práci zpracovanou v rámci studia na KAR ZČU v Plzni. V rámci úprav rozšířil především závěrečnou část práce (str. 84-95), a to o vyhodnocení kontrolního vzorku nalezišť a o úvahu na téma soudobých teorií regionálního rozvoje. Z obou rozšíření vyplývá, že se autor tématem zabýval i nad rámec původního zadání a snažil se o tvůrčí uplatnění získaných poznatků.

Hlavním tématem práce je vztah pravěkých areálů k základním faktorům přírodního prostředí. Autor pracoval s materiálem z horního Poohří a horního povodí Berounky/Mže. Velmi kladně lze hodnotit autorův systematický přístup k obecnému geografickému výkladu, k pasážím o historii výzkumu a především ke zpracování samotných archeologických dat, které zčásti pocházejí z Archeologické databáze Čech ARÚ Praha. V oblasti analýzy lze konstatovat, že autor zvládl základní problematiku práce s GIS. Dokonalé je i technické zpracování textu, obrázků, grafů a tabulek.

V nové verzi práce autor připouští, že některé jeho závěry mohou být ovlivněny charakterem dostupných digitálních mapových podkladů a snaží se je zpřesnit rozbořem kontrolního vzorku významných lokalit. Skutečnost, že autor reflektuje problém hodnoty vstupních dat, považují za posun k lepšímu, protože autorova malá kritičnost k datům byla mou hlavní výhradou při oponování magisterské práce. Jsem si vědom toho, že zcela odstranit zdroj daných výhrad nelze, protože kvalitnější digitální mapy autorovi dostupné nebyly.

V práci existují body, u nichž musím své výhrady opakovat. Podle mého názoru skutečně nemá smysl uvádět např. průměrnou orientaci svahu, pokud je vstupní hodnotou údaj ve stupních azimutu. Jak bylo již řečeno, v takovém případě se může stát, že dvě lokality ležící na severním svahu (např. s orientací 1° a 359°) mají průměrnou orientaci 180°, čili přesně k jihu. Protože autor je evidentně seznámen s ovládním statistických programů, měl použít nějaký jiný postup, vhodný pro zpracování nominálních proměnných (např. test chí-kvadrát).

Uvedené připomínky vůči metodě práce nicméně nepovažuji za zásadní. Analýzou shromážděných archeologických dat ve vztahu k dostupným údajům o přírodním prostředí autor dochází k výsledkům, které přehledně shrnuje v závěru práce. K zajímavým výsledkům patří stanovení mezních vlastností přírodního prostředí pravěkých areálů a konstatování kontinuity areálů v kulturách časově následných.

Rigorózní práce představuje solidní uchopení dané problematiky, a proto ji doporučuji k obhájení.

Praha, 10. prosince 2007



PhDr. Martin Kuna, DSc.
Archeologický ústav AVČR
Letenská 4
118 01 Praha 1
kuna@arup.cas.cz
tel: 604 204 699