

Jméno a příjmení studenta:  
**Téma magisterské práce:**  
Oponent práce:

Jana Konvalinová  
**Birchot ha-šachar**  
ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Autorka si zvolila poměrně náročné téma magisterské práce, neboť pojednání o *Birchot ha-šachar* (Ranní požehnání) vyžaduje detailní znalost židovské liturgie a také určitý vnitřní vhled, či souznění s jejím duchem.

Seznamuje čtenáře s fenoménem modlitby v rámci judaismu (z hlediska religiózního, halachického a historického), jakož i s obecnou strukturou židovské bohoslužby. Do tohoto kontextu zasazuje *Birchot ha-šachar*, jež zahrnují několik menších celků [*Ma tovu*; chvalozpěvy *Adon olam* a *Jigdal*; soubor ranních požehnání (včetně díkůvzdání za navrácení duše); rozsáhlé biblické pasáže (*Akedat Jicchak*; první recitace *Šma Jisra'el*) a oddíl *Korbanot*, popisující (a jistým způsobem zpřítomňující) chrámové oběti].

Pisatelka postupuje logicky a poměrně systematicky; čerpá z pramenné i sekundární literatury.

Věnuje se podrobnému rozboru jednotlivých částí *Birchot ha-šachar* (přičemž poměrně často užívá vlastního překladu z hebrejštiny); objasňuje jejich smysl a funkci. Snaží se o komparaci verzí uváděných v modlitebních knihách ortodoxního, konzervativního a reformního směru judaismu.

Práce působí uceleným a pečlivým dojmem a pro čtenáře neznalého židovské liturgie přináší mnoho nových informací, které jsou přehledně uspořádány.

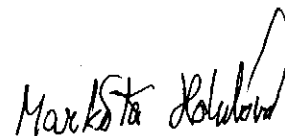
Autorka se však nevyvarovala jistých pochybení, jež pramení z faktu, že její pojednání má charakter kompilace. Místy působí dojmem takřka mechanického opisu ze sekundární literatury. Jazyk je značně neústrojný. Skutečným nedostatkem je pak absence hlubšího objasnění některých pojmů (*Mišna*; *Tosefta*), bližšího časového zařazení některých rabínských autorit, jež zmiňuje (*Jehuda Ha-Nasi*; *rav Amram* aj.), jakož i spisů (*Seder rav Amram*; *Machzor Vitry*). Stejně tak chybí jasnější vymezení ortodoxního, konzervativního a reformního judaismu, nebo vysvětlení hermeneutických pravidel rabiho *Jišma'ela*. Informace ohledně zapojení žen do tradiční liturgie na s. 17 je z pohledu moderní ortodoxie zastaralá; na s. 57 chybí některé důležité tradice týkající se *akedat Jicchak* (zdaleka ne všichni učenci přijímali výklad o *Jicchakově* smrti a soustředili se spíše na výklad slova *m<sup>e</sup>'uma*).

Přes výše uvedené výtky považuji práci Jany Konvalinové za přínosnou, vnitřně poctivou a vyhovující požadavkům kladeným na práci diplomovou.

Hodnotím ji jako velmi dobrou.

Navrhovaná známka: 2

V Praze dne 27. 7. 2010



ThDr. Markéta Holubová, Th.D.