

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: **Eva VOPÁLKOVÁ**
Téma bakalářské práce: **ROLE SPIRITUALITY V ALTERNATIVNÍ MEDICÍNĚ**
Oponent práce: **PhDr. ThDr. Václav Mitáš, Th.D.**

Autorka předložila práci zabývající se zajímavým způsobem některými vztahy klasické a alternativní medicíny s důrazem na spiritualitu, zejména v neortodoxních léčebných přístupech.

V první kapitole vymezuje samotné pojmy klasické a alternativní medicíny a krátce se zabývá jejich vzájemným vztahem. Na tuto část navazuje stručná deskripce pojmu spirituality, k níž autorka vztahuje pojmy placebo a sugesce.

Vlastním vztahem spirituality a léčby se diplomandka věnuje v kapitole 3. Pouze okrajově se vyrovnává spiritualitou v rámci klasické medicíny s tím, že aktuální odborná literatura o ní (vyjma paliativní péče) téměř mlčí. Nedomnívám se, že situace v této oblasti je takto jednoznačná – očekával bych kupříkladu odkaz na nemocniční kaplanství a podobně.

Za nejsilnější část posuzované práce ovšem považuji kapitolu 4., pojednávající o čtyřech typech alternativních léčebných přístupů: homeopatii, akupunktury a reiki. Podává vždy historické a spirituální souvislosti, léčebné přístupy a nezapomíná se vyrovnat ani s kritickými pohledy. Vcelku se jí podařilo získat určitý nadhled a pokus o odborný pohled na celou věc.


V úvodu práce si autorka klade za cíl podat odbornou literární rešerši, což se jí, alespoň po mém soudu, podařilo pouze částečně. Celá práce tak zůstává pouze určitým kompilátem odborných pramenů, v němž postrádám odkazy na aktuální využití popisovaných přístupů v soudobé alternativní medicíně – například formou kazuistik z odborné literatury a podobně.

Práce je psaná zajímavým a čtivým jazykem, bez rušivého množství gramatických chyb. Je rozepsána na 52 stranách textu, rozčleněném do 4 kapitol, úvodu a závěru plus seznamu literatury. Ten je poměrně obsáhlý, neobsahuje však povinné součásti bibliografických údajů. Stejně tak odkazy nazivace a parafráze v textu ne zcela odpovídají normě, stejně jako formátování nadpisů a obsahu.

Uvítal bych, kdyby u obhajoby mohla prezentovat některé příklady využití spirituality v léčbě jak u klasické medicíny, tak u popisovaných alternativních přístupů.

Závěrem konstatuji, že i přes vytýkané nedostatky bakalářskou práci Evy Vopálkové **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji jako **velmi dobrou (2)**.

Praha, 1. září 2010


PhDr. ThDr. Václav Mitáš, Th.D.