

Hodnocení bakalářské práce Posudek vedoucího

Jméno autora : Šebková Štěpánka

Název práce: Zákon o sociálních službách z pohledu sociálních pracovníků

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Nováková

Studentka se ve své práci zabývá zákonem o sociálních službách a upozorňuje na aktuální problémy, které souvisejí s jeho uváděním do praxe.

Práce je rovnoměrně rozdělena na část teoretickou a praktickou. Úvod slouží čtenáři k základní orientaci, je zde věcně a logicky zdůvodněn výběr tématu, hlavní cíle, použité metody.

V teoretické části nás autorka seznamuje se zákonem o sociálních službách, vysvětluje základní pojmy. Vlastním přínosem je adekvátní výběr témat ze zákona, jejich logické uspořádání. Srozumitelný komentář usnadňuje čtenáři zorientovat se v dané problematice. Vzhledem k šetření v praktické části podává i základní informace o jeho platnosti v Domovech pro seniory.


Úvod praktické části nás jasně a přehledně informuje o stanovených cílech, zvolených metodách a výběru respondentů. Jsou zde stanoveny dvě adekvátně zvolené hypotézy. Škoda, že přes iniciativu studentky, která oslovila 50 zařízení, byla jen 30ti procentní návratnost dotazníků. Vytvořený dotazník i jeho následné zpracování svědčí o promyšlenosti, informace v něm získané jsou využity k posouzení hypotéz. V kapitole Rozbor stanovených otázek (str.34 – 37) je řada dobrých postřehů. Pozitivní je zjištění, které se týká rozsahu a kvality proškolení pracovníků. Souhlasit se dá se zjištěním, že pro výslednou kvalitu služeb je nejdůležitější lidský faktor, protože významnou roli hraje to, jakým způsobem se dané směrnice interpretují a uvádějí v život. Pěkně komentuje výsledné odpovědi u otázky č.10, kdy 80% respondentů nachází v soudobém zákoně mezery. Zamýšlí se nad změnami, které přinesly dodatky k zákonu o sociálních službách, nastínila změny, které se ještě chystají. Ve shrnutí jsou přehledně uvedeny základní myšlenky týkající se příspěvku na péči a zhodnocena platnost stanovených hypotéz. Jako vhodné vidím i zařazení rozhovoru se sociálními pracovníky, kde jsou částečně probrána témata navrhovaných změn, která se objevila u otázky č.11. Zajímavé je i porovnání názorů pracovníce s delší praxí s pracovníky, které nemají zkušenosti z předcházejícího systému. Z tohoto rozhovoru vyplývají některé důležité skutečnosti a úskalí, např. zavádění schránek důvěry v zařízení, nadměrná administrativa atp. Pozitivně hodnotím závěrečné vyhodnocení rozhovoru do několika základních myšlenek.

Kladně oceňuji i další náměty na rozpracování daného tématu, které najdeme v závěru práce a které svědčí o zájmu a přemýšlivosti. Uvádí, že pouze zákony, které reflektují skutečné potřeby lidí, pro které jsou určeny, jsou smysluplné. Zároveň upozorňuje na to, jak důležité je nikoli pasivní ale aktivní přijetí zákona, uvědomění si pozitiv, které přináší. Jen takovéto přijetí a porozumění může zaručit jeho optimální uvádění do praxe. Studentka dokázala, že i zdánlivě „suché“ téma je možné zpracovat v práci velice „živou“, podnětnou, zajímavou a ukázat, jakým způsobem vstupuje zákon do života sociálních pracovníků a jejich klientů.

Práce je věcná, dobře logicky strukturovaná, je znát, že autorka tématu rozumí a samostatně o dané problematice přemýšlí. Při empirickém šetření použila adekvátní metody, interpretace získaných výsledků a závěrečná diskuze je na velmi dobré úrovni. Celkový rozsah práce je přiměřený, jazykovou i stylistickou stránku hodnotím kladně, po formální stránce odpovídá požadavkům, vychází z aktuálních odborných pramenů. Cíl práce byl splněn.

- Náměty k diskusi:** - Jak si vysvětlujete malou návratnost dotazníků, co byste udělala příště jinak ?
- Uzavírání smlouvy mezi zřizovateli a uživateli vnímáte jako příliš časově náročné. Jak hodnotíte jeho zařazení, v čem spočívá význam tohoto postupu?

Datum: 16.srpna 2010


PhDr. Ivana Nováková
vedoucí práce