

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího

Jméno autora: Jakub Kroulík

Název práce: Racionální techniky duševní práce

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Nováková

Autor si zvolil téma nejen zajímavé ale i užitečné .nejen pro ty, kteří se zabývají problematikou učení, ale pro každého, kdo chce zefektivnit svou duševní práci. V úvodu nastiňuje vlastní motivaci pro zpracování dané problematiky. Je škoda, že text je laděn v duchu populárně naučných knížek, apeluje u čtenáře na potřebu úspěchu a překonání konkurence.

Cíle práce jsou jasně formulované, seznámení s technikou rychlého čtení a práce s krátkodobou pamětí, v praktické části experimentální ověřování náviku těchto dovedností. Hypotéza je srozumitelně popsána, nicméně by byla vhodnější přesná formulace.

Teorie zahrnuje větší část textu. Autor nás zde především seznamuje s rychločtením a s konkrétními technikami pro zlepšení paměti a pozornosti, čerpá především ze dvou publikací. Představuje i počítačové programy pro zefektivnění učení. Textu chybí hlubší teoretické zázemí, větší promyšlenost a propracovanost jednotlivých kapitol. Za problematické považuji vymezení některých pojmů, např. str.10 - racionální techniky duševní práce, str.14 - nerozlišování pojmů zájem, emoce a motivace , název záporný zájem pro označení negativních emocí, koncentrace je spíš stav našeho vědomí než obsah. Nejasný je vzorec pro vyjádření koncentrace, je otázka, jakým způsobem je možné vyčíslit jednotlivé činitele.U použitých obrázků není vždy patrné, odkud je autor čerpal. Závěr teoretické části tvoří informace o relaxaci s návodem na oční gymnastiku.

Pro ověřování hypotéz v praktické části je použita experimentální metoda. Diplomant pracoval s náhodným vzorkem deseti osob, u kterých zjišťoval zlepšování čtenářského výkonu, hledání chyb v textu a zvyšování paměti po pětidenním tréninku v technikách racionální duševní práce. Z výsledků, které jsou zaznamenány v tabulkách a grafech je patrné, že v průběhu vymezené doby se výkony všech subjektů zlepšovaly a to do určité míry v závislosti na profesním zaměření. Autor popsal průběh jednotlivých pozorovacích testů v obecné rovině, bližší informace k šetření nejsou uvedeny. Statistické zpracování získaných dat je na dobré úrovni, chybí hlubší rozbor a interpretace výsledků. Souhlasím s tím, že prokazování druhé hypotézy bylo obtížné. Diplomant sice zjišťoval motivaci na začátku experimentu, spíš druh než její intenzitu, její změny by bylo ale třeba průběžně ověřovat. I přes uvedené nedostatky hodnotím kladně, že student si tuto náročnou metodu zvolil zcela adekvátně k dané problematice a použil několik testovacích úkolů.

Celkový rozsah práce je přiměřený, po formální stránce v zásadě odpovídá požadavkům. Výhrady je možné mít např. k některým obrázkům, které jsou vzhledem ke své velikosti málo čitelné, stejně tak údaje v grafech jsou těžko rozlišitelné, nebylo zařazeno resumé. Pro svou práci mohl autor použít více odborných zdrojů, jak bylo zmíněno výše při hodnocení teoretické části. Na druhé straně je možné ocenit zařazení cizojazyčné literatury. Stylistická úroveň práce je dobrá, v textu jsou drobné chyby.

Autorovi se podařilo splnit cíle, které si dal v úvodu práce, čtenářům představil některé méně známé techniky duševní práce, jejich vliv na zlepšování výkonu prokázal v experimentální části. Na práci je možné kladně hodnotit její praktické zaměření, je znát, že autor se této oblasti věnuje a vychází i ze svých zkušeností.

Cíl práce: splněn

Náměty k obhajobě:

- Objasněte pojetí základních pojmů se kterými v textu operujete (motivace, emoce, zájem, koncentrace)
- Uveďte možnosti využití uvedených technik v praxi

Datum: 24.8.2010



PhDr. Ivana Nováková
vedoucí práce