

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Hana Dvořáčková Datum: 27.7.2010
Autor: Michaela Jandová	
Název práce: Dobrovolnictví v neziskové a komerční sféře.	
x Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce: Porovnat a zjistit, v čem se liší občanské dobrovolnictví od firemního.	
Struktura práce: Bakalářská práce má standardní členění, na část teoretickou a praktickou. V TČ studentka sumarizuje dostupné poznatky o občanském dobrovolnictví a firemním dobrovolnictví a porovnává je z hlediska ustálenosti terminologie, historického vývoje nejen v ČR, ale i v zahraničí, pracuje s právními aspekty zvláště občanského dobrovolnictví, kde se opírá o „Zákon o dobrovolnické službě“ č. 198/2002 Sb.. Dále porovnává a dělí druhy motivace a zvláště přehledně a srozumitelně se věnuje rozboru forem obou druhů dobrovolnictví. Výborně jednotlivé formy doplňuje příklady z praxe. V úvodu PČ studentka zdůvodňuje, proč si zvolila kvalitativní formu výzkumu. Popisuje prostředí, kde rozhovor probíhal (2 konference týkající se dobrovolnictví), představuje 5 otázek polostandardizovaného rozhovoru a jeho záznam a zpracování. Otázky rozhovoru spojuje se svými výzkumnými cíli. Z hlediska charakteristiky dotazovaných, představuje jejich pracovní pozice a stručnou charakteristiku týkající se jejich zainteresovanosti do problematiky dobrovolnictví. Průběh jednotlivých rozhovorů upravila a přepsala. Velmi dobře si studentka poradila s analýzou získaných informací, které přehledně zpracovala, sesumarizovala a doplnila svou interpretací. V závěru PČ porovnává svůj předpoklad k výzkumným otázkám s výsledky vlastního šetření.	
Literární zdroje a citace: Studentka pracovala s dostatečným množstvím literárních a internetových zdrojů. Doporučila bych pouze sjednocení formy zápisu. Citace jsou precizně zpracované a odpovídají platné citační normě.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální i jazykové stránce výborně propracovaná. V textu jsou 2 schematické obrázky, přehledně zpracované (viz str.35, 59)	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíl práce a výzkumné otázky, které si studentka stanovila byly splněny. Celkově práci hodnotím jako velmi kvalitní, jak svým ojedinělým výběrem, aktuálností tematiky, tak i úrovní zpracování.	
Otázky a připomínky vedoucího práce: Jaká vidíte rizika v občanském a firemním dobrovolnictví? Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta	
X výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis vedoucího práce /opponenta: 	