

Jméno a příjmení studenta:

Dana Jakubů

Téma bakalářské práce:

Židé v Ivančicích

Oponent práce:

ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Autorka chtěla čtenářům předložit obraz zaniklé židovské obce v Ivančicích.

Tento záměr se jí nepodařilo zcela splnit.

Texty, které jsou obecnějšího charakteru (např. podkapitola 1.1) mají vyšší úroveň než pasáže věnované židovské komunitě v Ivančicích. V okamžiku, kdy se pisatelka dostává k meritům práce, text je neuspořádaný, ba chaotický. To se projevuje neschopností vyhodnotit důležitost jednotlivých faktů ohledně židovské komunity v Ivančicích a významných osobností, jež vyšly z židovského milie.

I když se Dana Jakubů snaží o udržení vědeckého rámce svého pojednání (poznámkový aparát, odkazy na literaturu), její práce má povětšinou fragmentální povahu; je nesystematická, místy dokonce získává nádech jakési vyprávěnky (např. proložený text na s. 15; 35 aj.); skutečnosti všeobecně známé se mnohdy objevují v textu vícekrát (josefinismus) na úkor vysvětlení pojmů jako sabatianismus, či židovská náboženská reforma, s nimiž operuje.

Podivné jsou též pasáže věnované židovským učencům. Kdyby autorka používala *Encyclopaedia Judaica*, pak by celkový obraz důležitosti a vlivu Jonatana Eibenshuetze; rabinů z rodu Oppenheimů aj. nabyl daleko pevnějších kontur.

Podkapitola 3.2.2 se sice zabývá osobnostmi Guido Adlera a Hugo Weisgalla, Dana Jakubů ovšem nedokáže docenit jejich skutečný význam pro muzikologii (Adler a jeho díla pojednávající např. o R. Wagnerovi a G. Mahlerovi) a soudobou hudbu (autor více než deseti oper a mnoha kantát H. Weisgall), byť se jedná o informace dostupné.

Podkapitola 4.1.1 má sice v záhlaví jméno světově významného fyzika George Placzka, o jeho práci, důležité mimo jiné i pro forenzní vědy (Ramanova spektroskopie), se čtenář nedozví téměř nic. Stačilo, aby si Dana Jakubů prostudovala např. článek J. Fischera *George Placzek – An Unsung Hero of Physics* (Cern Courier, 2005). Ostatně ani význam Georgova děda rabiho Barucha Placzka není z textu na s. 33 zcela zřejmý (opět stačila kvalifikovaná zmínka; viz *EJJ: Placzek, Abraham*).

Nikterak neupírám pisatelce upřímnou snahu dosíci co nejlepších výsledků, její práce je však zbrzděna mnoha pochybeními [diskontinuita a nelogičnost (např. s. 19), chabá jazyková úroveň (anakoluty, gramatické chyby, slova nepřeložená z angličtiny – s. 30), občasná nekorektnost, snad zaviněná mechanickým opisováním textu (s. 24 – sousloví “němčící většina“ v souvislosti s německy hovořícími členy Židovské obce) a celkově působí velice nevyzrálým dojmem. Splňuje však požadavky kladené na práci bakalářskou.

Navrhované hodnocení: 3

V Praze dne 28. 7. 2010



ThDr. Markéta Holubová, Th.D.