

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: <b>PhDr. Jitka Cintlová</b> Datum: 28.7.2010
Autor: Fraňková Michaela	
Název práce: Činnosti ve volném čase jako prevence ohrožení psychického zdraví člověka	
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Práce obsahuje vlastní výsledky.</b>	
<p><b>Cíle práce:</b> v teoretické části seznámit se základními poznatky z pedagogiky volného času, zařízeními a o.s. zaměřenými na volný čas. Dále charakterizovat psychické poruchy, kterým můžeme předcházet zdravým životním stylem. V praktické části je hlavním cílem vytvořit krátkodobý volnočasový projekt pro děti a mládež, která žije na Jižním Městě v Praze. Zvolené téma souvisí se studovaným oborem.</p>	
<p><b>Struktura práce:</b> práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, které jsou rozsahem proporcčně vyvážené. Teoretická část je zaměřena v 1.-3.kap. na rozmanité otázky volného času a PVČ a vývoj volnočasových aktivit. V dalších kap. je uveden přehled zařízení pro VČ se zaměřením na Centra VČ. V poslední kap. je krátká informace o psychických poruchách. 1. a 2.kap. praktické části je věnována projektu. Ve 3.kap. jsou prezentovány převzaté výzkumy a vlastní dotazníkové šetření zaměřené na trávení VČ. Do 4.kap. autorka zařadila osobní zkušenosti z různých volnočasových aktivit.</p>	
<p><b>Literární zdroje a citace:</b> autorka uvádí 6 odborných publikací a několik internet. zdrojů. Počet citací je přiměřený, i když některé z nich jsou velmi dlouhé a citační normu dodržela. V seznamu chybí kniha citovaná na s.16-17 ( Vážanský,M. Základy pedagogiky volného času ). Anotiční záznamy literatury nejsou napsány jednotně.</p>	
<p><b>Formální úroveň práce</b> (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Je dobrá, text je přehledný, ve 3.kap. praktické části je dotazníkové šetření doplněno barevnými grafy. Rozsah práce je přiměřený, práce obsahuje 1 přílohu. Jazyková úroveň práce je slabší ( gramatické chyby, přepisy v textu, chyby v interpunkci) a stylistické schopnosti autorky jsou průměrné.</p>	
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>            Obsah celé práce je velmi nesourodý, uspořádání kapitol nemá logickou strukturu. Některé kapitoly jsou vzhledem k tématu práce zbytečné a naopak některé důležité vstupní informace v teoretické části chybí, např. pojmy duševní zdraví, zdravý životní styl, podrobnější charakteristika vybraných psychických poruch u dětí a mládeže a forem jejich prevence. Z praktické části lze v praxi po drobnějších úpravách využít krátkodobý volnočasový projekt sportovně soutěžního charakteru. Navrhují upřesnit cílovou skupinu, formulaci cíle a doplnit kritéria k hodnocení projektu. Také je nutno zkorigovat rozdílné informace v projektu a grantu. Ostatní kap. praktické části jsou málo významné, převažují citace převzatých výzkumů. U vlastního dotazníkového šetření autorky z r.2010 není stanoven cíl a hypotézy, ani konstrukce dotazníku není metodologicky kvalitní. Také není zřejmé, k čemu patří anketa uvedená na s.51. Celkově hodnotím práci jako slabě průměrnou.</p>	

**Otázky a připomínky vedoucího práce:**

1. Proč jste předložený projekt nerealizovala a nezpracovala jeho evaluaci?
2. Proč jste do praktické části zařadila převzaté výzkumy o trávení volného času?
3. Co bylo cílem dotazníkového šetření z r.2010?

**Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce /opponenta:

*Dr. Jiřka Šimková*