

Posudek na bakalářskou práci

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:
PhDr. Hana Dvořáčková

Datum: 26.7.2010

Autor: Jiřina Hlaváčková

Název práce:

Dobrovolnictví u nás – Projekt LATA

X Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce:

Zmapovat důležité momenty v dobrovolnické práci s využitím vlastních zkušeností a výzkumu v dané oblasti.

Struktura práce:

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část, které k sobě mají velmi blízko pojetím, které studentka zvolila. Práce tak tvoří jeden logický celek.

V TČ studentka nejdříve vymezuje klíčové pojmy – dobročinnost, dobrovolnictví, dobrovolnické organizace, dobrovolník, koordinátor dobrovolníků a pojem motivace, který je pro danou činnost nesmírně důležitý. V kapitole „Historie dobrovolnictví v ČR“ studentka velmi přehledně mapuje vývoj dobrovolné činnosti na příkladech známých organizací (YMCA, Sokol, Junák, Skaut). Obdobným způsobem, tzn. propojením teoretických poznatků s odrazem v praxi, představuje typy a oblasti dobrovolnictví. Tím prokazuje svoji znalost nejenom v oblasti teorie, ale i orientaci v praxi. V kapitole „Motivy dobrovolné činnosti“ dělí motivaci k dobrovolnictví na konveční, reciproční a nerozvinutou. Kladně hodnotím propojení získaných vědomostí z literárních zdrojů s praktickým výzkumem, který proběhl v ČR v letech 1999-2000. Představením některých dobrovolnických organizací a jejich programy (Hestia, Pět P a o.s. Jahoda), s některými se v rámci předmětu Odborná praxe seznámila osobně, jak sama uvádí v textu a metodikou práce s dobrovolníkem uzavírá TČ své práce. Oceňuji, že neopomněla ani na důležitost supervize a ocenění v dobrovolnické práci.

PČ studentka dělí na 3 části. V 1. popisuje činnosti o.s. LATA a vrstevnický program „Ve dvou se to lépe táhne“ a vlastní zapojení a zkušenosti z tohoto programu. Je zde patrná zainteresovanost studentky, její nadšení pro dobrou věc i vlastní uspokojení z odvedené činnosti a z e supervizí, které jí velmi pozitivně nabíjeli energii do další činnosti. Studentka dále popisuje jednotlivá setkání s klientkou i svoje pocity z ukončeného doprovázení. 2. část PČ tvoří dotazníkové šetření s 20 dobrovolníky, kteří jsou zapojeni do programu LATA. Cílem bylo vytvořit přehled způsobů řešení typických problémových situací. Výsledky chce studentka využít jako příručku pro další práci dobrovolníků. Výsledky uvádí v procentech. Forma je však nepřehledná, lépe by demonstrovala výsledky v tabulce nebo v grafech. Kladně hodnotím vypracování přehledu výsledků šetření, které je možné dále využívat. Nedomnívám se, že jde o způsoby řešení situací, jak uvádí studentka, ale o dílčí techniky, které je možné při řešení problému uplatnit. 3. část tvoří představení a rozhovor s p. Jaroslavem Kramerem, dobrovolníkem, který získal cenu Křesadlo. Tímto zajímavým rozhovorem studentka dokresluje pojetí a význam dobrovolnické práce.

Literární zdroje a citace:

Studentka pracovala s dostatečným množstvím literárních (13) i internet. zdrojů (7).

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Formální i jazyková jsou velmi dobré. Práce je doplněna 4 přílohami spjatými s tematikou práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Cíl práce byl splněn a celkově práci hodnotím jako výbornou. Vzhledem ke zkušenostem a dlouhodobé práci studentky v dobrovolnické činnosti

Otázky a připomínky vedoucího práce:
Charakterizujte, které momenty z vlastního dotazníkového šetření (viz str. 45) jste sama využila při práci s klientkou a v kterých vidíte u sebe rezervu.

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně

Podpis oponenta:

Dr. Hana Šmádková