



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Mgr. Magdaléna Hamsíková

Autor/autorka práce: Jan Liška  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Bartholomeus Spranger ve sbírkách v České republice  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.  
Rozsah práce: 319 str.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Liška na sebe vzal zvoleným tématem velmi nelehký úkol zpracovat rozsáhlou část díla jednoho z nejvýznamnějších a poměrně velmi dobře zpracovaných umělců působících na přelomu 16. a 17. století v Čechách.

Práce je jasně a přehledně strukturována, jazyk kultivovaný a čtivý, přesto se autor neubrání pasážím s jazykově nelogickými formulacemi a chybami, které jdou na vrub velkému textovému rozsahu, do něhož se práce rozrostla. Autor zpracoval díla Bartholomea Sprangera z českých sbírek, včetně kreseb, a její význam tkví tedy v ucelenosti daného tématu. Škoda jen, že poněkud ochudil obrazovou přílohu, ale vzhledem k omezeným prostředkům studentů je to věc pochopitelná.

Jak již Jan Liška prokázal ve své bakalářské práci, je nesmírně pečlivý pokud jde o rešerši literatury. Tato část tvoří prakticky, kromě katalogu, jádro celé práce. Právě kapitole týkající se dosavadního bádání by slušelo rozčlenění do kratších kapitol, aby se čtenář "neztratil" v množství informací, navíc by nebylo na škodu tyto informace protřídit podle míry důležitosti a některé vynechat úplně. Celkově se pro množství informací podstatné věci poněkud ztrácejí mezi těmi méně podstatnými.

V každém případě se autorovi podařilo plasticky představit osobnost a dílo Bartholomea Sprangera včetně dobových souvislostí a reflexí a vřele tuto práci doporučuji k obhájení.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: