



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Ing. Pavel Větrovec, Th.D., S.S.L.

Autor/autorka práce: PhDr. Marie Kopřivová, Ph.D.
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Andělé v Bibli
Vedoucí práce: Angelo Scarano, Th.D., S.S.L.
Rozsah práce: 140

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Nespornými pozitivy práce jsou originalita tématu, přehlednost a logika zpracování. Velmi dobře je zpracován obsah, z něhož jsou jednotlivé epizody a jejich význam patrné.

Za veliký klad je třeba považovat i přesah možného využití biblického pojednání pro systematickou teologii v partii angelologie a démonologie (ve světě existují manuály a pojednání, ale nesetkal jsem se se zařazením této tematiky do kurzů na křesťanských fakultách a univerzitách). Práce má jasně vymezený cíl, postupuje systematicky, závěr si všímá biblicky a teologicky relevantních prvků.

Za nevýhodu práce považuji z hlediska tématu spíše přebytečné opakování syntéz charakteristik významných knih NZ (Mt, Mk, Lk, J, Sk, Zj), naopak schází alespoň jedna exemplární exegeze relevantního biblického místa s dovozením teologických důsledků ve smyslu tématu práce.

I přesto považuji diplomní práci Marie Kopřivové za velmi přínosnou a doporučuji hodnocení výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jako velmi problematický vidím bod 3.4. ,do té míry, že by se zdálo užitečné jej zcela vypustit. Domnívám se, že ani "syny Boží" v Gn 6 (atp.) nelze označit za anděly. Bruna Costacurta (PU Gregoriana Roma) mi na dotaz na toto místo v osobním rozhovoru odpověděla, že "syny boží" chápe jako relikv babylónských mýtů o potopě (např. Enuma Eliš). Výraz "bohové" v Ž 8,6 interpretuje sám Ježíš (J 10,35n) a vztahuje jej na jistě na lidi. Stejně tak přívlastkem "svatí" se rozumí lidé ve SZ i v NZ (srov. např. Lv 19,2, pavlovské listy: adresáty příkazu "Buďte svatí jako já jsem Svatý" ani výzvy "jako svatí, od Boha vyvolení, projevujte navenek milosrdné srdce" nejsou jistě andělé). U Job 5,1 je velmi nejasné, zda jde o anděly, v Ž 89,6 je to možné, v Dan 8,13 je to pravděpodobné, ne však jisté. Bdělí strážci jsou v pořádku, ale je to trochu málo.

Kapitola 4 nepojednává o celém SZ, nýbrž jen o Tóře/Pentateuchu.

V příloze doporučuji používat české, nikoliv anglické nadpisy. Příloha pak působí dojmem pouhé internetové kopie bez zásahu, což je škoda.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 06.05.2011

Podpis: