



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Mariusz Gerard Kuźniar

Autor/autorka práce: Bronislava Čermáková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Vztah učitel a žák ve výuce náboženství a katechezi
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 222 090 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

V předložené diplomové práci si studentka zvolila za hlavní cíl popsat některé aspekty vztahu mezi učitelem a žákem v rámci katecheze a výuky náboženství, zabývá se specifiky a úskalími tohoto vztahu. Chce ukázat ideál tohoto vztahu, upozornit na možná rizika selhání a nastínit některé způsoby jejich prevence. Cíl byl dosažen, ale druhá kapitola je zbytečně předimenzována vzhledem k tématu katecheze a výuce náboženství (viz bod 2.1. a 2.2.). Místo toho bych očekával větší pozornost tématu, spojenému s hlavním cílem diplomové práce (jak jsem to pochopil), a sice specifikům a úskalím vztahu mezi učitelem a žákem ve výuce náboženství a v katechezi. Například v bodu 2.4. pojednávajícím o cestách k minimalizaci rizik narušení vzájemných vztahů v katechezi a výuce náboženství, se vlastně dozvídáme jenom to, že církve si je vědoma důležitosti křesťanské a lidské zralosti katechety a možných rizik osobního selhání pastoračních pracovníků, a proto ve svých dokumentech zdůrazňuje nutnost a význam rozpoznání pravého povolání a správné katechetické formace. Je to sice hezké, ale očekával bych něco více k tomuto tématu. V textu se také objevuje pár drobných překlepů. Informace o tom, kdo je to katecheta, jsou z internetové encyklopedie Wikipedie (viz. str. 12) - místo toho, aby se použil katechetický slovník, který je k dispozici na KTF (italský). Celkově práci hodnotím pozitivně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké jsou cesty a prostředky (kromě fromace), které pomáhají katechetovi mít zralý a adekvátní vztah s katechizovaným?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.5.2011, P. Mariusz Kuźniar

Podpis: