



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Pavel Vojtěch Kohut OCD, ThD

Autor/autorka práce: Bc. Blanka Hlaváčková DiS
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Benediktinská řehole pro laiky aneb stát se oblátem
Vedoucí práce: ThLic. Pavel Vojtěch Kohut OCD, ThD
Rozsah práce: Diplomová práce

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Autorka zpracovává téma sice obecně známé, v našem prostředí ovšem poměrně zřídka reflektované, navíc z konkrétního osobního zájmu. Struktura práce je velmi jasná a přehledná a, jakkoli je autorka omezena v použití pramenů a sekundárních zdrojů na české tituly (a několik málo polských a anglických), předkládá poměrně ucelenou reflexi na zvolené téma. Navíc konfrontuje teoreticky nabyté údaje v rozhovorech s osobami, zodpovědnými za formaci oblátů jak u nás, tak v Polsku, a příležitostně se o tyto postřehy dělí, což činí práci o to cennější.

Přesto je třeba učinit práci několik výtek:

1. z formálního hlediska: některé poznámky pod čarou (podobně i některé položky v seznamu literatury) jsou nejednotně zarovnané někdy vlevo, jindy do bloku; podobně nejednotné je v několika případech odsazení odstavce (srov. např. závěr, s. 67).
2. v poznámce č. 46 se uvádí odkaz na pojednání o lectio divina s tím, že se nachází na s. 30, ačkoli je ve skutečnosti na s. 28n.
3. v seznamu literatury chybí některé položky (srov. např. článek uvedený v poznámce č. 139 na s. 56).
4. z obsahového hlediska: je škoda, že pojednání o lectio divina (s. 28–30) a o církevních hnutích (s. 58n) nezohlednilo více existující literaturu v češtině, zmíněné pasáže by tím jen získaly na hodnotě.
5. V části "3.2 Život laiků oblátů v Kristu" mohly být jednotlivé prvky probrány konkrétněji (autorka se často uchyluje pouze k všeobecným tvrzením, platným pro všechny laiky nebo i křesťany vůbec, ačkoli by je mohla specifikovat vzhledem k benediktinským oblátům).
6. Část "3.3 Poslání oblátů" je sepsáno velmi zkratkovitě (nejspíše z nedostatku času) a tíhne k "ideologizačnímu" vyjadřování, což je ke škodě věci (srov. s. 65n).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vzhledem k tomu, že části "3.2 Život laiků oblátů v Kristu" a "3.3 Poslání oblátů" tvoří vlastní jádro práce, doporučuji, aby je autorka rozvinula ústně při obhajobě, a to i z hlediska vlastní, osobní zkušenosti.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. května 2011

Podpis: