



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

Autor práce: Ing. Pavel Švarc
Studijní program/obor: Teologie/Teologické nauky
Název práce: Katolická sociální nauka v osnovách církevních středních škol ČR
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 135 292 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
	ano		ne	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

Práci považuji za velmi zdařilou jak výběrem tématu a jasným vymezením, tak i celkovým zpracováním. Práci lze asi těžko vytknout něco z toho, co se v ní nachází – spíše „něco“ postrádám: např. ve druhé kapitole je velmi zdařile předkládán souhrn katolické sociální nauky (od str. 12) – i když autor uvádí základní pramen a je zřejmé, že z něj vychází, přesto by bylo dobré, kdyby ne něj aspoň někdy výslovně odkazoval. Podobně i stále aktuální otázka „rovnosti lidí“ – viz str. 28 by si zasloužila dalšího rozpracování, protože od roku 1878 k ní bylo hodně řečeno – rovnost v povolání ke svatosti, rovnost před Bohem, ale zásadní nerovnost z jiných pohledů – např. výkonnosti atd.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak se mění zásadní argumentace Centesimus Annus a Caritas in Veritate? Co byste doporučil – případně i jakou formou – zařadit do studijních plánů církevních středních škol?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
-----------------------------	------------

Datum: 21. května 2011

Podpis:

