



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Bc. Michaela Košťálová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Pařížská třída, historie a umělecký úděl
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc..
Rozsah práce: 474 150 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si dala za cíl podat ucelený výklad o Pařížské ulici v Praze, která vznikla na přelomu devatenáctého a dvacátého století v souvislosti s asanací části Starého Města. Nechtěla se zabývat jen z hlediska architektury, ale také přiblížit jak se v průběhu dvacátého století proměňoval pohled laické a odborné veřejnosti na ni.

Lze ocenit, že diplomová práce snesla údaje ze stavebněhistorických průzkumů vzniklých na konci sedmdesátých let dvacátého století a reprodukce plánů a studií jednotlivých staveb. Na druhou stranu je zarážející, že uvedené průzkumy nejsou v dostatečné míře v textu přiznávány, především v kapitole-katalogu (kapitola 4). Snad ze snahy o úplnost práce obsahuje některé nadbytečné údaje nebo se věnuje podrobně jednotlivostem, které nejsou pro otázku výstavby Pařížské ulice klíčové. V této souvislosti je třeba zmínit části o historii synagog v Josefově (s. 12-20), o kostele sv. Mikuláše (s. 24-36), o buticích (s. 158-165) nebo dřívějších nebo současných obyvatelích domů zmiňované ulice (s. 166-172). Zvláště poslední dva uvedené oddíly mají spíše charakter populárního článku do společenského časopisu než vědecké práce. To dokresluje i často citovaný článek z webového portálu Hospodářských novin. V diplomové práci, která má rozsah 176 normostran, překvapí relativně malý poznámkový aparát (150 poznámek pod čarou). V textu se občas objevuje problematické užívání termínů, např. "staticky nebezpečné modernistické zásahy" (s. 156, míněno zřejmě "modernizační") apod. Neadekvátně se v textu zachází s pojmem "buržoazní", zvláště ve vztahu k architektuře domů v Pařížské ulici (s. 157 atp.).

Diskutabilní jsou autorčiny názory na uměleckohistorický význam Pařížské ulice, které se pokusila zformulovat v závěru své práce. V souvislosti s domy v dané ulici hovoří o jejich "novátorství" a "nadčasovosti", které jsou podle ní opakovaně zpochybňovány (s. 173-175). Podle jejího mínění jsou tyto vícepodlažní činžovní domy v centru města "geniální počin" (s. 175). K takovým závěrům lze ovšem dojít jen za předpokladu, že je nebudu srovnávat s obdobnými realizacemi v jiných středoevropských městech té doby, případně v jiných částech Evropy. Právě toto srovnávání, které by dodalo textu Michaely Košťálové větší objektivitu, práce postrádá.

Zvláštností diplomové práce je představení jejího obsahu v rámci poděkování (s. 4).

Jestliže je reprodukování náčrtů a plánů jednotlivých budov přínosem dané práce, s obrazovou částí už tomu tak není. Bylo by dobré nereprodukovat fotografie, jejichž součástí jsou autorčiny nohy nebo celá postava (s. 245, obr. 46b nebo s. 236, obr. 27b).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.5. 2011

Podpis: