



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: bc. Jan Salava
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Rodová a osobní prezentace Zachariáše z Hradce v zámecké
rezidenci v Telči
Vedoucí práce: doc. dr. Martin Zlatohlávek PhD.
Rozsah práce: 239 stran, počet slov včetně mezer 344 965

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Přestože si autor této diplomové práce zadal téma rodové a osobní prezentace telčského pána, jeho hlavní badatelský záměr spočíval v určení předloh k výzdobě zámku, v pokusu o jeho ikonografické vyjádření, a teprve na konec, ale s jistou rezervou nad tím sklenout vyjádření, čím a jak se zde Zachariáš z Hradce prezentoval. Práce tak zůstala především u popisu výzdoby jednotlivých místností a prostor, dále poněkud postrádá stylistické propojení celého tohoto popisu, chybí jí také dílčí pokusy o označení příslušné výzdoby jako formy prezentace panovníka a samozřejmě i jistá gradace tohoto výkladu, aby čtenář nakonec pochopil, co je tedy tou rodovou a osobní prezentací. Velkým přínosem této práce je tedy především nalezení dalších předloh, zvláště grafických, pro vnitřní výzdobu zámku. Zde si autor dal velkou práci a publikoval další velké množství tohoto materiálu. Nedostalo se tak již na ikonografické zhodnocení celku, což pak vede také k nedostatku ve formulování výsledků práce. - Dále lze vytknout drobnosti ve formálním zpracování (v obsahu chybí položka Závěr) nebo poněkud abundatní citační aparát, který odkazuje jednak do Seznamu použitých pramenů a literatury, jednak do předcházejících poznámek. - Foto příloha je pečlivě zpracována, dobře v ní vyniknou komparace, nicméně mohla by být, podobně jako ostatní přílohy, typograficky odsazena celou stránkou. - Přesto je to práce velmi přínosná a doufejme, že zde shromážděný materiál bude i dále pomoci k formulování toho, jak se panovník na Telči prezentoval.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. května 2011

Podpis: