

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Autor diplomové práce:** Bc. Anna Třešňáková

**Název diplomové práce:** Současný stav knihoven pro pacienty v nemocnicích a možnosti jejich dalšího rozvoje

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Anna Stöcklová

**Hodnocení:** výborně-velmi dobře

Posudek:

27.5.2011

### **Cíl práce:**

Hlavním cílem diplomové práce bylo zmapování současného stavu knihoven pro pacienty v nemocnicích v České republice a navrhnout možnosti jejich dalšího rozvoje v budoucnosti. Cíl byl splněn

### **Shoda se zadáním diplomové práce:**

*Diplomantka si vybrala téma, které jsem zadala, neboť jsem si uvědomila, že tento typ knihoven nebyl dosud zpracován. Nad rámec zadání autorka přidala průzkum pacientů a jejich požadavků na tento typ knihovny, dále přidala též informaci o 2 knihovnách v zahraničí. Jinak původní zadání dodržela*

### **Struktura práce:**

*Práce má logickou a vyváženou strukturu. První kapitola je věnovaná historii patientských knihoven a vzhledem k nedostatku písemných i internetových zdrojů se zaměřuje na knihovnu v Jablonci nad Nisou a v Liberci. Také současný stav knihoven šlo obtížně zjistit. Autorka v osobních rozhovorech zjišťovala tento stav v pražských nemocnicích 2. a 3. kapitola je věnována teoretickým otázkám (postavení pacienta a biblioterapii. Součástí této kapitoly jsou i příklady realizace biblioterapie ve světě. Za stěžejní část práce pokládám dotazníkové šetření u pacientů ve vybraných nemocnicích. Ze závěrů průzkumu je patrné, že většina pacientů by přivítala možnost zapůjční knihy a téměř polovina by využívala noviny a časopisy. Velmi malý zájem byl o literaturu, která obsahuje informace o jejich diagnóze. Velmi dobře je zpracovaná poslední kapitola, ve které autorka uvedla možnosti dalšího rozvoje tohoto typu knihoven.*

### **Stylistická úroveň práce:**

*Práce je napsaná odborným stylem, ke kterému nemám výhrady*

### **Volba informačních zdrojů:**

*Bohužel informačních zdrojů bylo málo a co bylo k dispozici autorka korektně cituje.*

**Formální úprava práce:**

K formální úpravě práce nemám připomínky

**Hodnocení průběhu spolupráce:**

Autorka se mnou konzultovala a všechny moje připomínky akceptovala.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě

Podpis

**Posudek oponenta diplomové práce****Autor diplomové práce:**

Název diplomové práce:

**Vedoucí diplomové práce:**

Oponent diplomové práce:

Hodnocení: *známka*

Posudek:

13.5.05

**Cíl práce:**

*Cíl práce a jeho splnění*

**Shoda se zadáním diplomové práce:**

*Hodnotím dodržení zadání*

**Struktura práce:**

*Stěžejní část posudku. Hlídám logickou strukturu a logický sled kapitol. Jednotlivé kapitoly trochu komentuji a pokud to jde, něco pochválím*

**Volba informačních zdrojů:**

*Všímám si množství, aktuálnosti a složení literatury a správnost zapsání citací*

**Stylistická úroveň práce:**

*Hodnotím styl, zejména odborné termíny a případně pravopis*

**Formální úprava práce:**

*Obsahuje práce vše? Je hezky upravena? S obrázky? S přílohami? Co seznam zkratk? Počet stran – málo , moc, akorát?*

**Doplňující dotazy pro diplomanta:**

*Hodí se něco napsat, neboť pak je u obhajoby možno nechat diplomanta více hovořit*

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě

Podpis