

Posudek na diplomovou práci **Jany Pomahačové** „**Mateřství a bezdětnost v časopisech pro ženy**“

Předkládaná diplomová práce je typickým teoreticko-empirickým textem, kde se – navíc – v obou částech uplatňuje velice vhodně multidisciplinární přístup. V rovině teorie promyšleně doplňuje sociologický úvod na téma hodnoty (jakožto klíčový moment sociologického pojetí celé tematiky) výklad základních demografických dat týkajících se mateřství a bezdětnosti a v rovině empirie je ve stejném postavení konkrétní studium mediálních obsahů (patřící spíše ke sféře mediálních studií a komunikace) a sociologický přístup. Tyto tři „diády“ v pojetí diplomové práce a jejího tématu (teorie – empirie, resp. aplikace; sociologie – demografie, sociologická analýza – analýza mediálních obsahů) svědčí o tom, že diplomatka si dobře promyslela projekt práce a dokázala také najít optimální nástroje pro dosažení svých cílů. Spíše jen okrajově o tom mimochodem svědčí i dobře zargumentované odůvodnění významu sledování daného problému v médiích – např. v úvodu práce. Celkově je v této souvislosti třeba ocenit vhodné a promyšlené zasazení relativně úzkého tématu práce do širšího kontextu reality i sociologického pohledu („odůvodnění“ zvoleného přístupu a postupu).

Struktura práce je logická a podle mého soudu zachycuje všechny podstatné momenty dané problematiky, což se vztahuje i na celkovou strukturaci a obsah všech dílčích podkapitol (především v části praktické analýzy).

V textu autorka prokazuje, že dokáže velice dobře pracovat s literaturou a datovými zdroji, vhodně je využívá ve svém výkladu i argumentaci, důsledně odlišuje přejetý a citovaný text od svých vlastních komentářů, hypotéz a názorů, citace používá zásadně funkčně, nikoli nahodile. O širším diplomantčině „záběru“ vypovídají časté poznámky pod čarou uvádějící další souvislosti, nebo na ně alespoň odkazující. Oceňuji rovněž diplomantčino úsilí o objektivnost, její nepodléhání stereotypům (a zároveň ani vyjadřovacímu stylu zkoumaných časopisů – zejména v návaznosti na dané téma).

K „řemeslným“ ctnostem práce kromě jiného patří důkladná práce s citacemi (důsledné uvádění odkazů nejen u přímých citátů, ale i u konkrétních údajů či parafrází) i s dokumentačním materiálem. (Zde bych ale přece jen měla několik drobných připomínek: pro orientaci čtenáře je vhodnější uvádět název tabulky či grafu nad nimi, nikoli pod nimi; v odkazech na citáty není správné uvádět „Bez uvedení autorky“ – jméno v původním zdroji neuvedeného autora se prostě vynechá; i seznam analyzovaných článků by měl být řazen podle abecedy; záhlaví s průběžným označením kapitol by mělo být více graficky odlišeno od běžného textu – takto přinejmenším ze začátku dezorientuje.)

Práce je psána srozumitelně a čtivě, bez gramatických chyb a „překlepů“ – přičteme-li k tomu výše uvedené klady formální kultury práce, je možné říci, že diplomová práce je prezentována velmi kultivovaně.

Celkový závěr: Diplomovou práci **Jany Pomahačové** považuji celkově za velice zdařile zpracovanou, a to jak po stránce obsahu, tak formální kultury; podle mého názoru práce překročila požadavky kladené na diplomové práce i jejich obvyklý standard. Zcela jednoznačně diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Praha 22.1.2006

PhDr. Jana Duffková, CSc.
vedoucí diplomové práce

