



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Martin Kočí
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Trinitární perspektivy teologie náboženství. Nástin přístupu k nekřesťanským náboženstvím v myšlení Gavina D'Costy.
Vedoucí práce: Denisa Červenková
Rozsah práce: 93s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomovou práci Martina Kočího považuji za mimořádně zralou prezentaci myšlení jednoho z předních představitelů současné anglosaské teologie náboženství. Práce přitom nepostrádá originalitu, protože student prokázal nadstandardní obeznamenost s odbornou literaturou nejen ohledně zvoleného autora, jeho myšlenkového zázemí a vývoje, ale dobrou znalost základních otázek celého odvětví, který se dnes věnuje hledání teologického zhodnocení jevu náboženské plurality. Kočí přitom dle mého názoru dobře vymezil cíl své práce a neuváznil v dílčích tématech (např. D'Costova kritika pluralismu a inkluzivismu), ani se nedopustil unáhlených všezahrnujících syntéz, které by překračovaly rámec zadání. Jeho závěrečné hodnocení D'Costova návrhu trinitární perspektivy, s níž lze přistupovat z hlediska křesťanství k ostatním náboženským tradicím, je poměrně střízlivé, vědomé si limitů i dosud otevřených možností, které trojiční přístup k ostatním náboženstvím nabízí a na které D'Costa spíše poukázal, než aby je vyčerpával.

Práce je nesporně přínosná nejen pro české badatelské prostředí, kde máme dosud poměrně málo takto důkladných analýz myšlení současných teologů náboženství a prakticky žádnou důkladnější studii věnovanou D'Costovu pokusu o reflexi vztahu křesťanství k jiným náboženským tradicím. Ve svých závěrech může být text M. Kočího podkladem pro další teologické bádání na mezinárodní úrovni. Budeme doufat, že se i v budoucnu setkáme s dalšími odbornými pracemi z pera tohoto autora, které by mohly být významným obohacením pro českou teologickou školu.

Z uvedeného vyplývá, že k prezentované diplomové práci nemám větší výhrady, jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pokuste se ve stručnosti shrnout výsledný D'Costův návrh trinitární perspektivy v přístupu k ostatním náboženským tradicím uvést do souvislosti s dalšími návrhy současných teologů náboženství (zejm. s těmi, kteří se obdobně jako on pokouší o trinitární přístup).

V jakém směru by podle vás bylo přínosné dále rozvíjet D'Costův přístup?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.5.2011

Podpis: