

Posudek diplomové práce Kláry Šustíkové: Psychodiagnostika v personální psychologii – výběrové řízení na pozici řídicího letového provozu (Analýza úspěšnosti uchazeče ve výcviku na základě výsledků vybraných testů.), Praha, katedra psychologie FF UK, 2011

Diplomová práce v teoretické části přináší zdařilý přehled psychodiagnostických metod a postupů, užívaných ve výběrových řízeních k profesi řídicí letového provozu v ČR a ve vybraných středoevropských zemích.

Potřebnou pozornost věnovala diplomandka profesiografické analýze, zejména pak nárokům kladeným na řídicí letového provozu. Uvádí i rizikové osobnostní vlastnosti, které mohou ovlivnit spolehlivost pracovního výkonu.

Prezentována jsou částečně i data z validizace testové baterie FEAS, kterou provedl EUROCONTROL (2010). Ukázala se vysoká náročnost výběrového řízení, kdy z 5894 uchazečů bylo do výcviku vybráno pouze 226 uchazečů. Není však uvedeno jaká byla konkrétní kritéria úspěšnosti výcviku, zjišťovaná ve dvou fázích výcviku (obecně škála BOS a informace o výsledku) a kolik z 226 doporučených uchazečů bylo ve výcviku úspěšných.

Diplomandka by měla zdůvodnit zvolené pořadí částí 6 a 7. Proč za porovnání metod používaných v přijímacím řízení se řadí obecná část o používaných metodách. Část 7 je někdy spíše katalogem metod bez zdůvodnění jejich užití.

K podtitulku v názvu diplomové práce. Analýza úspěšnosti uchazeče ve výcviku nemůže být opřena jen o předchozí diagnostiku. Je třeba hledat další determinace, když rozdíl ve výcvikové úspěšnosti nebyl ovlivněn rozdíly ve schopnostech a osobnostních rysech. Je třeba respektovat, že lidé se odlišují různými strategiemi, preferencemi či styly učení. Například může působit i výcviková motivace, která je ovlivněna řadou individuálních charakteristik, kromě kognitivních schopností, snahou po sebeuplatnění, obavami, svědomitostí, ale i situačních, jako je například prostředí

Empirická část je dobře navržena i realizována v částech: výzkumný projekt, použité metody i zpracování dat. Pozitivně hodnotím i osobní zkušenost diplomandky absolvováním testu FEAST. Výsledky, komentáře k nim a doporučení jsou prezentovány náležitě kriticky. Doporučení assessment centra pro budoucí řídicí letového provozu by mělo být více zdůvodněno.

K práci mám několik drobných připomínek:

Str. 3 správně Dzvonič

Str. 16, 4.ř. zd. správně významnosti

Str. 18 správně Štrajtová

Str. 44 8.6.2 V tomto bodu jsou uváděny nejen dovednosti, ale i schopnosti

Str. 60 Absolvování FEAS . 720 uchazečů, 52% uspělo, 44% neuspělo. A co ostatní 4% ?

Str. 69 Uvést autorství u metod, např I HAVEZ Mikšík

Str.100 Místo „odhalování“ výsledků použít jiné slovo

109 V seznamu literatury u Štikara nejsou uvedeni spoluautoři.

Závěr.

Diplomová práce Kláry Šustíkové splňuje požadavky. Autorka prokázala dobrou teoretickou a metodologickou přípravu. Vhodně vyhledala a zpracovala odbornou literaturu a realizovala navržený výzkumný projekt. Práci doporučuji k přijetí a hodnotím ji velmi dobře.

9.5.2011

Doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc.