

Zavadilová Marie: Spirituální potřeby seniorů v domově pro seniory ve Velké Bíteši, magisterská práce, Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích Fakulta humanitních studií UK, Praha 2010

P o s u d e k   š k o l i t e l k y:

Kategorie spirituálních potřeb seniorů je až na výjimky stále na okraji zájmu odborníků. Uvítala jsem proto, že si Marie Zavadilová zvolila právě toto téma pro svou magisterskou práci, které dílčím zpracovala.

Předložený text má 90 stran, 4 stran validní literatury a přílohy. Nechybí prohlášení o samostatném vypracování, poděkování ani abstrakt v češtině i angličtině. K abstraktu jsou vždy připojena klíčová slova, kterých je ovšem příliš mnoho a některá z nich nejsou použitelná pro bibliografické zpracování /např. potřeby dle Maslowa, změny ve stáří, pastorační pracovník, smrt/.

Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je přehledná a zahrnuje charakteristiku potřeb člověka, pasáž o spiritualitě a pastorační péči, jakož i pojednání o pastorační péči v návaznosti na jednotlivá náboženství resp. církve, které působí v České republice. Poněkud mimo hlavní téma jsou řazeny i změny ve stáří, zejména tělesné a psychické povahy. Oceňuji však, že ačkoliv studentka nestudovala teologii, přesto se na dobré úrovni seznámila s českou náboženskou scénou a dobře popsala základní problematiku týkající se moderního pojetí spirituality.

Obsahem praktické části je vlastní kvantitativní výzkum, který prováděla v domově pro seniory ve Velké Bíteši. Z celkového počtu 27 seniorů, kteří využívají

rezidenčních služeb uvedeného domova, se výzkumu zúčastnilo 21. I když je vzorek respondentů malý a zcela jistě nereprezentativní /jedna jediná lokalita/, autorka si se získanými výsledky, resp. odpověďmi seniorů „vyhrála“ a dobře je zpracovala jak graficky, tak interpretačně vzhledem k cílům, které si vytkla. Kromě závěru /shrnutí výsledků/ připojila také praktické Doporučení ke změně.

Celý text je napsán přehledně a srozumitelně. Vyzdvihují také fakt, že autorka dobře cituje i odkazuje. Výjimkou je odkaz č. 38, kde patrně nedopatřením chybí název článku profesora praktické teologie M.Salajky. Škoda však, že nepoužila větší počet zahraničních titulů /v seznamu literatury uvádí jen jeden tištěný a dva internetové zdroje/.

Magisterskou práci M.Zavadilové důkladně posoudí oponent. Z pozice školitelky uvádím, že studentka byla po celou dobu našeho setkávání aktivní a pilná. Ačkoliv si zvolila obtížné téma, snažila se poctivě proniknout do komplikované problematiky spirituality. Vzhledem k tomu, že nemám žádné závažné námítky prosím, aby se studentka u obhajoby vyjádřila k těmto otázkám:

1. V doporučeních ke změně autorka píše, že by se pečující měli vyjádřit k tomu, zda mají zájem se v oblasti spirituálních potřeb seniorů vzdělávat a to přednáškou, samostudiem nebo jinou formou. Pro základní orientaci v problematice je jistě vhodná přednáška, ale jak si studentka představuje samostudium duchovní literatury? Je to reálné bez odborného vedení? A co má na mysli obratem „jinou formou“?

2. Není mi jasné, jak mohou realizovat pokrytí duchovních potřeb laici, resp. „mládež, která navštěvuje blízkou

farnost"? Víme přece, že takové „mládeže“ není mnoho a že zpravidla „nic neví“ o stáří. Jak lze rozumět návrhu, aby spirituální potřeby byly vřazeny do volnočasových aktivit?

Závěr:

Magisterská práce M.Zavadilové je přínosná, minimálně pro konkrétní domov pro seniory ve Velké Bíteši. Dále je třeba konstatovat, že splňuje všechny dané požadavky a proto ji jednoznačně d o p o r u č u j i k obhajobě.

Hodnocení:

Podle kvality odpovědí na uvedené otázky, případně na námítky oponenta, navrhuji hodnocení: výborně až velmi dobře.

Prof.PhDr RNDr Helena Haškovcová CSc.  
Školitelka  
Fakulta humanitních studií UK, Praha

1. října 2010