

Posudek na práci R. Matuše „Cyprus in a New Security Environment“

Posuzovaná práce se zabývá bezpečnostní situací na Kypru. Autor se pokouší konceptualizovat problém bezpečnosti na Kypru pomocí tří formátů dilemat, kterým by měl Kypr čelit – bezpečnostní dilema v moderním státě, bezpečnostní dilema v post-moderním státě a bezpečnostní dilema v postkoloniálním státě. Dále se rizika pokouší strukturovat podle jejich charakteru a sektoru coby vojenské, ekonomické, politické, enviromentální a společenské. Následně svou koncepci aplikuje na případ Kypru. Někdy je nicméně poměrně těžké linii autorových úvah sledovat a práci by prospěla i větší vybalancovanost ze „severního“ a „jižního“ pohledu na kyperskou otázku (např. při popisu historického vývoje na str. 49-51 nebo metodologie na str. 10).

Práce je psaná v anglickém jazyce. Je otázkou, proč? Jeví se, že je to zejména z důvodu lehčího zacházení s prameny ze strany autora, nikoliv kvůli očekávanému čtenářstvu. Pokud je nicméně práce psána v angličtině, měla by tato angličtina být kvalitní a práce by měla být v angličtině psána celá – a neměly by se v ní objevovat české či slovenské termíny – jako např. na str. 16 v textu tato část věty: „... *Western culture and they do not predstavujú the threat or the threat of the periphery.*“

Autor by měl rovněž opatrněji operovat s některými tvrzeními, které třeba nejsou samy o sobě nepravdivé, ale k argumentaci v textu nijak nepřispívají – např. opět na str. 16 je např. tvrzeno o Turecku, že je „...cultural a non-Arab country“ – když odhlédneme od toho, že je Turecko nearabské zejména kvůli svému etniku a jazyku – k čemu je toto tvrzení přínosné? Stejně tak není zřejmé logika a důvody navazujících tvrzení o enviromentálních rizicích.

Posuzovaná práce je nicméně pravděpodobně obhajitelná za předpokladu kvalitní ústní obhajoby. Navrhuji hodnotit známkou dobře.

Doc. JUDr. PhDr. Ivo Šlosarčík LL.M. Ph.D.