

Hodnocení

diplomové práce Lenky Ďurišové

Majetkové trestné činy so zameraním na trestný čin podvodu

Posuzovaná diplomová práce napsaná ve slovenském jazyce o rozsahu 70 stran textu je věnována aktuálním otázkám majetkové kriminality a je zpracována na velmi pěkné odborné i literární úrovni. Trestný čin podvodu náleží k jednomu ze tří základních obohacovacích typů majetkových trestných činů.

Diplomantka práci rozdělila do několika kapitol. Po úvodu a historickém exkurzu právní úpravy podvodu popisuje v kapitole čtvrté znaky skutkové podstaty trestného činu podvodu podle § 250 tr. zák. Na uvedenou kapitolu navazuje pojednání o vztahu trestného činu podvodu k jiným typům podvodných jednání (kapitola pátá), rozbor znaků skutkové podstaty pojistného podvodu podle § 250a tr. zák. (kapitola šestá) a úvěrového podvodu podle § 250b tr. zák. (kapitola sedmá). Závěrečnou část své diplomové práce autorka věnovala srovnání se slovenskou právní úpravou, která může být pro českou legislativu inspirující již proto, že nový slovenský trestní zákon přináší několik zvláštních skutkových podstat postihujících podvodná jednání. Diplomovou práci autorka uzavírá stručným závěrem.

Osnovu diplomové práce považuji za správnou a logickou.

Diplomantka vypracovala práci na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými vhodně pracuje. Správně a v dostatečné míře používá v práci publikovanou literaturu.

Diplomová práce obsahuje souhrn základních poznatků o popisovaných trestných činech. Rozbor je důkladný, diplomantka popisuje jednotlivé znaky skutkových podstat a zabývá se také systémovými nedostatky platné právní úpravy.

Diplomovou práci zhodnocuje použití srovnávací metody ve vztahu ke slovenské právní úpravě.

K obsahové stránce diplomové práce mám jen dílčí připomínku ke kapitole páté. Podle mého názoru se autorka měla zabývat ještě vztahem trestného činu podvodu k trestnému činu provozování nepoctivých her a sázek podle § 250c tr. zák.

Se závěry uvedenými na str. 67-71 souhlasím a považuji je za správné a odůvodněné. Autorka mimo jiné navrhuje revidovat stávající základní skutkové podstaty pojistného a úvěrového podvodu tak, aby byly vázány na vznik škody (podobně jako je tomu v právní úpravě slovenské), definovat pojmy „pojistná událost“, „úvěr“, „úvěrová smlouva“ přímo trestním zákoně, což by odstranilo nelogičnost právního posouzení jednání obviněného podle stávající právní úpravy, kdy podvodné vylákání peněz na základě jiné smlouvy než smlouvy o úvěru podle obchodního zákoníku je postihováno podle ustanovení § 250 tr. zák., a nakonec podle slovenského vzoru zavedení speciální skutkové podstaty tzv. kapitálového podvodu.

Diplomová práce je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, kterou doporučuji orientovat na otázku: Možnosti zdokonalení právní úpravy podvodných jednání proti majetku s přihlédnutím k právní úpravě slovenské.

Práci hodnotím: výborně

V Praze 12. března 2006

Doc. JUDr. Vít Jelínek, CSc.,
vedoucí diplomové práce