

**POSUDEK ŠKOLITELKY
NA DIPLOMOVOU PRÁCI PAVLA DURIŠE NA TÉMA „SPORNÉ OTÁZKY
NUTNÉ OBRANY V JUDIKATUŘE“**

Autor se v předložené diplomové práci /45 strany textu - 6 kapitol a stručný úvod a závěr/ zabývá obecnými otázkami včetně historie, dále porovnáváním jednotlivých úprav od roku 1852, judikaturou, právními důsledky překročení mezí nutné obrany, nutnou obranou v praxi a uvádí pohled de lege ferenda. Ve svých závěrech zdůrazňuje, že sporné otázky jsou většinou způsobeny praktickým objasňováním a hodnocením okolností významných z hlediska nutné obrany, zejména ze stran orgánů činných v trestním řízení.

K práci je přiložená příloha, týkající aplikační praxe institutu nutné obrany v období 1991 až 1995, která je provedena Vrchním státním zastupitelstvím v Praze.

Autor velmi pěkně rozebírá zejména sporné otázky posuzování útoků ze strany „nepříčetných osob“ /mělo by zřejmě jít o útok osob neodpovědných pro nedostatek věku a přičetnosti/ a dále problematiky technických obraných prostředků.

Tyto problémy by měl autor podrobněji rozvést při ústní obhajobě. Jako další otázku pro ústní obhajobu uvádím nutnost zabývat se srovnáním právní úpravy v právu občanském a právu trestním.

Práce je psána pěkným stylem, použitá literatura je dostačující, kladem práce jsou přílohy. Práce se velmi pěkně čte.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci kladně, splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Předběžně hodnotím: velmi dobře

~~Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.~~

Březen, 2006