

Oponentský posudek  
na diplomovou práci Marka Černého na téma  
Problémy institutu vazby

Diplomová práce Marka Černého je věnována institutu vazby a je zpracována jen na průměrné odborné i literární úrovni.

Práce vychází z logické osnovy. V první kapitole se zabývá podstatou a účelem institutu vazby a rozdílem mezi vazbou a trestem. Tyto rozdíly jsou sice různorodější, než diplomant uvádí, ale vcelku se autorovi podařilo základní diference vystihnout. Správně uvádí, že vazba neplní na rozdíl od trestu ani funkci sankční ani funkci výchovnou. Na uvedený text organicky navazuje pojednání o materiálním a vazebním právu a prostředcích, které mohou vazbu nahradit. Čtvrtá kapitola o právní úpravě v řízení ve věcech mladistvých v podstatě uzavírá diplomovou práci, protože pátou kapitolu svým rozsahem snad ani nelze za kapitolu považovat.

Práce obsahuje souhrn základních poznatků k danému tématu zpracovaných na podkladě odborné literatury. Práce neobsahuje věcné chyby, ale celkově je jen povrchním zpracováním daného tématu.

Ve spojitosti s rozbořením opatření, které mohou vazbu nahradit, se diplomant zabývá také peněžitou zárukou. Popisuje zákonné podmínky uplatnění tohoto institutu. Bylo by ovšem žádoucí zamyslet se také nad otázkou, zda peněžitá záruka není určena jen pro hospodářsky silné jedince a zda se neporušuje rovnost občanů před zákonem, jestliže se materiálně silný jedinec může z vazby „vykoupit“. K této otázce bude vhodné vyjádřit se při ústní obhajobě.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce – souhlasím s hodnocením vypracovaným vedoucím diplomové práce. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se autor kromě podnětu obsaženého v hodnocení vyjádřila k otázce srovnání vazby a trestu.

V Praze 23. 2. 2006

~~JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,~~

oponent