

POSUDEK
NA DIPLOMOVOU PRÁCI VÁCLAVA ČERVENÉHO NA TÉMA
„TRESTNÍ PŘÍKAZ“

Autor se na 47 stranách textu zabývá základní charakteristickou institutu, historií trestního příkazu, jeho náležitostmi, ukládáním trestu, výjimkami ve vydávání trestního příkazu, zkráceným přípravným řízením a zjednodušeným řízením samosoudce, doručováním, dále odporem, mimořádnými opravnými prostředky, právní mocí trestního příkazu, postavením poškozeného a trestním příkazem v praxi. Dále je na pěti stranách uvedeno hodnocení platné právní úpravy s přihlédnutím ke směrnici Rady Evropy návrhy de lege ferenda a návrhy změn. K práci je připojen jednostránkový seznam použité literatury a právních norem. Seznam literatury je více méně řazen náhodně, literatura je také vybrána náhodně.

Práce svědčí o tom, že autor tématu rozumí, zná problematiku praxe i když ji chápe jenom popisně jako souhrn statistických údajů od roku 1996 do roku 2005.

Za nejhodnotnější považuji rozbor, které se týkají odporu proti trestnímu příkazu. Pokud jde o návrhy změn de lege ferenda, domnívám se, že by autor měl uvažovat o tom, zda by nebylo vhodné povolit trestní příkaz i v řízení proti mladistvým. Jako další otázku, kterou je třeba se zabývat, by bylo vhodné uvážit postavení trestního příkazu v systému odklonů, kam bývá někdy řazen.

Práci hodnocením kladně, je psána pěkným stylem bez vážnějších chyb. Je však zbytečně rozkouskována na jednotlivé kapitoly, stačil by menší počet základních otázek. /např. zbytečná kapitola doručování trestního příkazu, která by mohla být spojena s kapitolou 6 nebo 8/.

Práci doporučuji k ústní obhajobě, odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto typu.

Předběžné hodnocení: velmi dobře

vedoucí diplomové práce

Praha, duben 2006