

**Hodnocení diplomové práce „Žaloby ve správním soudnictví“
autora Ing. Ondřeje Blahy**

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 91 stran textu se věnuje nejen rozboru žalob ve správním soudnictví, jak zní její název, ale představuje obecnější rozbor právní úpravy správního soudnictví. Tento širší záběr byl zvolen poměrně šťastně, práce je přehledně členěna a působí kompaktním dojmem. Autor vyšel při zpracování práce z existující právní úpravy, dostupné literatury i vybrané judikatury.

Z drobnějších připomínek uvádím:

Na str. 19 měl autor zmínit možnosti soudního přezkumu správních rozhodnutí před nabytím účinnosti novely občanského soudního řádu č. 519/199 Sb. (autor necituje ani číslo této novely).

Formulace, že článek 91 Ústavy předvídá existenci nejvyššího spr. soudu, který by měl plnit funkci odvolacího orgánu, neodpovídá skutečnosti.

Funkce „principu správního státu“ (str. 21) je nejasná.

Konstatování „protiústavnosti“ dřívější úpravy správního soudnictví v OSŘ, by vyžadovalo bližší vysvětlení: nejednalo se spíše o nedostatečnou ústavnost, nedokonalé zajištění ústavnosti? (také str. 21)

Formulace, že ústavodárce „preferuje, aby se každý domáhal svých práv před soudem“ (str. 23) je nevhodně použita: z ústavní úpravy vyplývá právo obrátit se k soudu či právnímu orgánu.

Na str. 42 se objevilo i v nadpise kapitoly označení „správní řád soudní“; při závěrečné korektuře měl autor takovou chybu odhalit.

Doporučuji autorovi, aby se v rámci ústní obhajoby zaměřil na otázku, jaký vliv na možnosti podávat žaloby ve správním soudnictví může mít nový správní řád.

V Praze dne 13.1.2006

JUDr. Martin Kopecký, CSc.
vedoucí práce