

Oponent:Dr. Vojtěch Eliáš.....

Posudek oponenta:

Bakalářská práce Mgr. Radky Valentové *Pedagogický přínos učitelského ústavu kongregace Školských bratří ve Svatém Janu pod Skalou* je rozdělena do pěti kapitol a zahrnuje celkem 45 stran textu a přílohy.

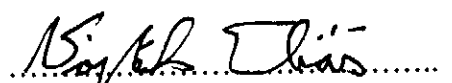
Po formální stránce je práce velmi pěkná, napsaná snad pravopisně bezchybně, ale měl bych dvě připomínky:

1. Popisky k obrázkům: v diplomových pracích se obrázky obvykle nevyskytují, zde snad mají svůj význam, protože se na ně odkazuje v textu, ale je otázkou, co vlastně dokazují – skutečně spíše ilustrují. Pod obrázkem však nestačí pouze očíslování (např. Obr. 1 na str. 15), ale měl by mít i popis toho, co je zobrazeno, a především pramen, ze kterého byl obrázek převzat. Čistě formálně je také zvykem uvádět na konci práce seznam všech obrázků, ilustrací i grafů.
2. Seznam literatury: jedná se o úctyhodný seznam, ale ihned první položka („Agathon“) není autor, ale název díla, proto by mělo být slovo napsáno kurzívou. Uvedený seznam se jmenuje „Použitá literatura“, ale díla se v odkaze pod čarou v práci prakticky nevyskytují. Podezřívám autorku, že díla skutečně použila, ale v práci neuvedla volné citace uvozované slovem „Srov.“ nebo „Viz“.

Obsahově se jedná o velmi kvalitní práci. Pokud bude autorka v tématu pokračovat, uvítal bych pro hodnocení kvality a výjimečnosti školy také použití „mimoškolních“ pramenů – mám na mysli ty prameny, které nevznikly přičiněním učitelů a absolventů ústavu. To je práce sice obtížná, ale snad i realizovatelná.

Práci s radostí doporučuji k obhajobě!

V Praze dne 14. srpna 2009


.....
podpis oponenta bakalářské práce